

[Tove Lindbo Larsen]

porten. Nu er det de uændrede rapporter, der er nægtet offentliggjort, så ministeren har altså fulgt de store, monopollignende selskaber og har erklæret sig enig i deres anke.

De tre hovedårsager til, at vi i 1983 ønskede offentliggørelsen, gælder også for de to rapporter, der er tale om her. For det første drejer det sig om, at markedet skal være så gennemsigtigt, at forbrugerne/aftagerne sikres de bedst mulige indkøbsvilkår. For gødningsrapporten drejer det sig i høj grad om jordbrugerhvervet. For det andet ønskede vi at undgå, at monopoltilsynets frihed forringes til skade for monopollovens hensigt. For det tredje ønskede vi at undgå konkurrenceforvriddning og monopolisering. Disse tre hovedårsager fastholder vi også i forbindelse med diskussionen denne gang om offentliggørelsen af de to rapporter. Vi mener, at de intentioner, der ligger til grund for udarbejdelse af monopolloven, er af en sådan karakter, at man bør følge monopoltilsynet i dets bestræbelser for at gøre markedet netop så gennemsigtigt, at brugerne, hvem det end måtte være, sikres ligelige vilkår på det danske marked. Derfor er det fortsat vores opfattelse, at de to omtalte rapporter bør offentliggøres i den udformning, de har nu, efter at monopoltilsynets oprindelige rapporter er tilpasset efter diskussionen med de berørte parter.

Kunne vi herefter få skabt de nødvendige ændringer i pris- og avanceloven, som jeg tidligere har omtalt, så vi ikke skaber en falsk tryghed om åbenhed ved at skjule rabatterne, og kunne vi så ligeledes få foretaget en ændring af monopolloven nu, således at der sikres en ligelig repræsentation af lønmodtagere/forbrugere og erhvervsfolk både i rådet og i monopolankenævnet, så er vi kommet et stykke hen ad vejen til en forbedring af monopolloven.

Til det konkrete spørgsmål i forespørgslen i dag, om man bør offentliggøre rapporterne, er der et klart ja fra socialdemokratiets side.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Det gik lidt stærkt med afslutningen, så derfor fik jeg ikke vores forslag om motiveret dagsorden med. Det er fremsat på vegne af VS og SF, og det lyder:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget henstiller til regeringen at offentliggøre monopoldirektoratets to redegørelser om henholdsvis gødnings- og isoleringsmarkedet i deres nuværende ordlyd.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

Desuden vil jeg lige kort sige til ministeren om det, han sagde i indledningen, hvor han trak begrundelsen fra trustkommissionens betænkning frem, at nu er den jo altså fra 1953, og det, jeg synes er interessant, er, at det eneste juridiske argument, ministeren har kunnet finde for sin afgørelse, er et citat fra trustkommissionens betænkning fra 1953. Det er altså fra trustkommissionens betænkning. Der har ikke været noget fra loven eller fra monopolregulativet at hænge det juridisk på. Havde der været bare det mindste, man kunne hænge det på, havde ministeren selvfølgelig brugt det. I øvrigt er citatet totalt uanvendeligt. Det taler om, at man kan offentliggøre – ja, det er det, man ønsker at gøre fra monopoltilsynets side – og så taler det om nogle begrænsninger i forhold til udenlandsk konkurrence. Ja men de er netop aldrig kommet ind i loven, og det er de selvfølgelig ikke, for man ved godt, at hvis de kommer ind i loven, kan man lige så godt lade være med at offentliggøre noget som helst, for alle kan i princippet påberåbe sig, at der er tale om udenlandsk konkurrence, om ikke andet så faren for, at den vil komme i fremtiden.

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg har husket min tale, og den lyder således:

I sommeren 1984 indgik der i den offentlige debat megen omtale af de to store rapporter, der indeholder monopoldirektoratets redegørelser for forholdene på henholdsvis gødnings- og isoleringsmarkedet i Danmark – en spændende debat, der var præget af det interessante forhold, at kun meget få vidste, hvad de talte om, da rapporterne ikke var tilgængelige.