

22. møde

Tirsdag den 20. november 1984 kl. 13.00

Dagsorden:

1) Forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til industriministeren [om offentliggørelse af monopoldirektoratets redegørelser om gødnings- og isoleringsmarkedet].

Af Anne Grete Holmsgård (VS) og Alice Faber (SF).

2) Første behandling af lovforslag nr. L 59:

Forslag til lov om okker.

3) Første behandling af lovforslag nr. L 71:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Frivillig indbetaling af foreløbig skat).

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 10).

Forslag til folketingsbeslutning om lægekonflikten.

Af Erik B. Smith (S) m.fl.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Medlemmer af folketinget Erik B. Smith (S), Hanne Andersen (S), Mette Groes (S), Qvist Jørgensen (S), Torben Lund (S), Lyketoft (S), Henning Rasmussen (S) og Taanquist (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af reglerne om betaling for varig hjemmehjælp).

(Lovforslag nr. L 77).

Medlemmer af folketinget Lenger (VS), Albrechtsen (VS), Anne Grete Holmsgård (VS), Jens Otto Madsen (VS) og Tinning (VS) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forsøg med aflønning af de indsatte i fængslerne.

(Beslutningsforslag nr. B 41).

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Erik B. Smith (S):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af reglerne om betaling for varig hjemmehjælp).

(Lovforslag nr. L 77).

Jeg henviser i øvrigt til lovforslagets tekst og de bemærkninger, der ledsager dette.

Lenger (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om forsøg med aflønning af de indsatte i fængslerne.

(Beslutningsforslag nr. B 41).

Indledningsvis ønsker jeg at understrege, at udformningen af fangeløn ikke er så enkel en sag, som man umiddelbart skulle tro. Disse vanskeligheder skal imidlertid ikke bruges som en undskyldning for ikke at foretage sig noget.

Tværtimod vil problemerne med den endelige udformning formentlig først kunne løses efter, at der gennem nogen tid er indhøstet erfaringer med en fangelønsordning.

Forslagsstillerne har derfor valgt at udforme forslaget som en forsøgsordning, der endnu ikke har fundet sin endelige form. Samtidig ønsker vi at understrege vores politiske vilje til at udforme ordningen – ikke blot en senere permanent ordning, men også en forsøgsordning – i samarbejde med andre, der som vi har den principielle holdning, at fangeløn er en god ting.

Der er to væsentlige formål med forslaget. For det første er fangeløn med til at gøre et fængselsophold mere human. Som sådan er fangeløn ganske vist ikke den eneste nødvendige foranstaltning, men den er dog et gan-