

[Jens Otto Madsen]

ren skal nedsættes til 17 år her og nu og hr. Stavads egen ungdomsorganisation, DSU, principielt går ind for 16 års valgret.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Det har hr. Jens Otto Madsen ret i at DSU gør, men hr. Jens Otto Madsen bør også vide, at man i DSU er så realistisk, at man erkender, at et forslag om en lavere valgretsalders, sendt ud til folkeafstemning på nuværende tidspunkt, ikke ville kunne komme igennem, og derfor bruger DSU sine kræfter på at styrke demokratiet dér, hvor man har mulighed for det, i skoler osv., og arbejder stærkt for det. Jeg synes, det ville tjene ungdommen bedre, om VS i stedet for til store slag i luften brugte kræfterne på samme måde som vores ungdomsafdeling. Jeg vil ikke afskære socialdemokratiet fra at vurdere denne sag løbende og se, hvordan tingene udvikler sig. Hvis vi vedtager det nu, sender det ud til folkeafstemning og får det forkastet, kan vi godt regne med, at i de næste ti år har vi ikke den mulighed. Derfor synes jeg, hr. Jens Otto Madsen skulle tænke sig om, inden man slår et eller andet slag i luften og markerer nogle ting ud ad vinduet, som ikke har nogen politiske realiteter i sig. Man burde også se på substansen, realiteten, og hvad der tjener de unge.

(Kort bemærkning).

Jens Otto Madsen (VS):

Hr. Jens Otto Madsen har tænkt sig om, VS har tænkt sig om, og det er nu sådan, at hvis først og fremmest socialdemokratiet reelt ville skaffe de unge valgret, så gik socialdemokratiet ud og kæmpede for det synspunkt her og nu. Det er sådan, at handling skaber forvandling, og det er blot en dårlig undskyldning for ikke at ville forholde sig til de unges problemer, når man hele tiden henviser til, at forslaget vil falde ved en folkeafstemning. Hr. Stavads parti kunne i høj grad præge den folkeafstemning. Spørgsmålet er, om partiet, socialdemokratiet, vil.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 29:

Forslag til folketingsbeslutning om folkeafstemninger i amtskommuner og kommuner.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Fremsat 30/10 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Lad mig allerførst slå meget fast, at jeg synes, det er uhyre vigtigt for hele vores demokratiske system, at borgerne deltager så meget i den kommunale debat som overhovedet muligt og også er så vel informeret om kommunale forhold som overhovedet muligt. Det tror jeg bestemt ikke er et synspunkt, jeg er ene om. Jeg tror, det er et synspunkt, der vinder mere og mere indpas også i de kommunale råd.

Når jeg siger dette, har det selvfølgelig sammenhæng med det forslag, der foreligger her, for ifølge det skal amtsrådene og kommunalbestyrelserne fremover have pligt til at afholde bindende folkeafstemninger om sager i kommunerne, såfremt et vist antal vælgere fremsætter krav herom.

Jeg mener, at borgerindflydelsen bestemt kan og bør ske mere smidigt ude lokalt, end det foreslås her, nemlig på den måde, at folketinget skal vedtage nogle strikte regler for, hvordan det skal foregå. Det er ikke altid nemt at lave regelsanering fra folketingets side og overlade selvstyret til kommunerne, når man på den måde ønsker at detailstyre herindefra.

Forslag om folkeafstemninger i kommunerne er ikke noget nyt. Vi har – som det