

[Stavad]

Må jeg for det første sige til VS' ordfører, som jo ikke er her så meget, at man skal være en lille smule forsigtig med altid at regne med, at hr. Erhard Jakobsen er en sandhedskilde, og derfor vil jeg anbefale, at man i andre sammenhænge lige checker det i grundloven eller anden lovgivning, inden man tager det for sikkert, at det holder i virkeligheden.

Må jeg i øvrigt sige, som jeg sagde allerede i min ordførertale, at socialdemokratiet mener, at myndighedsalder og valgrets alder bør være den samme, og vi mener ikke, tidspunktet er inde til at sænke myndighedsalderen – først og fremmest af hensyn til den unge.

Jeg har siddet i et arbejde, hvor jeg skulle administrere og låne penge ud, og jeg må sige, at jeg har følt det som en beskyttelse af den unge, at han eller hun indtil sit 18. år ikke havde mulighed for at påtage sig en gæld eller komme ud i en situation, som man måske ikke kunne overskue. Men det er selvfølgelig noget, vi må tage op og se på.

Og hvis vi ser på historien, er spørgsmålet også, om vi i dag havde haft 18 års valgret, hvis vi havde fulgt VS. Da man sænkede den i 1978, var VS parat til at sænke den mere end til de 18 år. Hvis vi havde sendt det ud til folkeafstemning, var det faldet, og så var den forblevet på de 20 år. I 1969, da man sidst havde spørgsmålet oppe om at sænke valgrets alderen til 18 år, hvor myndighedsalderen ikke var 18 år, var ja-procenten 13,6, og det synes jeg fortæller os noget om, at det ville være et stort slag i luften, som kan forhindre, at man på et senere tidspunkt kan tage sagen op. Sidste gang gik der 9 år, fra man havde forslaget til folkeafstemning første gang, og til man skønnede, at man kunne tage det til afstemning igen. Hvis vi sendte dette ud til folkeafstemning nu, og det faldt, er min vurdering, at der vil gå mange år, inden vi igen kan tage denne sag op, og jeg vil godt have muligheden for løbende at vurdere, om vi bør tage den op. Derfor tror jeg, det vil tjene de unge, hvis VS undlader at køre denne sag stærkere.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP).

Nu er hr. Jens Otto Madsen ligesom alle andre VSere meget velformuleret. Det er vistnok i dag et akademikerparti.

Det er rigtigt, at jeg har gået herinde i mange år, og jeg har da også læst nogle aviser i de år. Jeg kan også godt gå tilbage til tiden, før jeg kom herind. Alle de steder, hvor socialismen har fået magten, har de stået og sagt lige så fint som hr. Jens Otto Madsen: vi vil søreme befolkningen det bedste, vi vil have ligeret og stemmeret osv, og vi vil have et flerpartisystem. Hvordan er det gået i samtlige lande? Der havner man i et etpartisystem, og præcis det samme ville ske i Danmark, hvis VS fik magten. Derfor skal de selvfølgelig bekæmpes.

(Kort bemærkning).

Jens Otto Madsen (VS):

Til hr. Poulsgaard: de socialistiske lande, der er realiseret nu, er ikke vores forbilleder. Dog vil vi pege på et interessant eksperiment, der foregår i øjeblikket, men som er stærkt truet af den stærke imperialistiske magt i verden, USA, og det er i Nicaragua.

Der har lige været afholdt et fuldt demokratisk valg, og det blev til en stor sejr for den sandinistiske front, som bygger på socialismen. Det er f.eks. sådan et samfund, vi gerne vil skabe, hvor der er en socialistisk produktion, men en udvidelse af det borgerlige demokrati, så det ikke blot dækker det politiske, men også det økonomiske område, for vi ved jo godt, at det i virkeligheden ikke er folketinget alene, der har magten i vores samfund; det er i høj grad også de økonomiske bagmænd. Folketinget er afhængigt af privatkapitalen med hensyn til, hvad det kan gøre.

Så er jeg da glad for, at ministeren kan belære mig. Det tager jeg imod, det er helt klart, men jeg synes ikke, der er nogen grund til at gøre det til en stor sag, sådan som hr. Stavad vil gøre. Jeg synes, at det, der tværtimod er værd at lægge mærke til, er, hvor negative partierne, uanset hvad de siger, er over for reelle fremskridt over for ungdommen, og det, der står tilbage fra denne debat, er, at der ikke er nogen reel vilje, men det kan som sagt overraske mig, at hr. Stavad er så negativ over for dette forslag, da ungdomsudvalget med et massivt flertal har foreslået, at valgrets alderen og myndighedsalde-