

[Jens Otto Madsen]

selvfølgelig tænkt, hvis der var velvilje over for dette, at fremsætte et forslag om at sænke myndighedsalderen, da der kan være visse argumenter for, at de to aldersgrænser følges ad.

Men i virkeligheden bliver det jo brugt som undskyldning for at sige, at ungdommen ikke er moden nok til at tage et ansvar for deres eget liv, og derfor vil jeg godt spørge: var der større lydhørhed hos ordførerne, hvis man fremsatte et forslag, der gik ud på 17 års valgret? Vi er interesseret i hvert eneste lille fremskridt, der kan øge demokratiseringen i samfundet, navnlig over for de unge, og vi vil da også godt være med til at overveje, om det var en mulighed kun at sænke valgretsalderen til kommunalbestyrelserne. Dertil behøves i øvrigt ikke en folkeafstemning, det kan man vedtage her i tinget. Der er altså mange muligheder for at vise den gode vilje.

I øvrigt kan jeg ikke acceptere det argument, at dette kan vi ikke rigtig vedtage herinde, fordi man forudser, at det falder ved en folkeafstemning. Det er jeg slet ikke så sikker på. Det er et spørgsmål om, hvad tinget tør stå ved, og hvor aktivt man ønsker at gå ud og kæmpe for de synspunkter, som man finder er rigtige. Det er en bagstræverisk holdning, når man siger, at fordi vi ikke på forhånd regner med at kunne få det vedtaget, vil vi ikke gå ind for det principielt rigtige.

Så vil jeg godt sige, at jeg synes måske, det er en smule overraskende, at centrum-demokraterne stiller sig så negativt. Jeg kan i øvrigt fortælle, at vi i mit parti, VS, har den samme holdning, som CD har, at vi optager alle aldersgrupper. I VS har vi den samme holdning som i fru Addi Andersens parti, at alle kan deltage i partiets arbejde på lige vilkår, så det er altså ikke noget exceptionelt. Vi har oven i købet i vores parti nogle introduktionskurser, som skulle styrke de unges muligheder for at gøre sig gældende, så de hurtigt kan komme ind i debatten, og vi har et rotationsprincip, som hindrer pampervælde og bureaukratisering. Det gælder i øvrigt også folketingsmedlemmer.

Jeg vil godt citere, hvad hr. Erhard Jakobsen udtalte ved første behandling af lovforslaget om valgretsalders sænkning til 18 år. Det står i folketingets forhandlinger den 12. november 1976, sp. 1654:

»Jeg vil gerne melde mig som modstander ikke af 18 års valgret, men af en valgretsalders overhovedet; jeg kan ikke finde den begrundet, der er ikke nogen som helst grund til at stille nogen valgretsalders op. Jo flere over 18 år jeg har truffet i de 40 år, jeg har beskæftiget mig med politik, desto mere er jeg blevet overbevist om, man ganske roligt kan give dem, der er under 18 år, valgret. Ikke mindst ved daglig gennemlæsning af B.T.s læserbreve må jeg rigtignok sige, at der er god grund til at udstrække valgretsalders til alle, der overhovedet kan sige deres navn og adresse og bede om at få en valgseddel; det må være fuld kvalifikation målt med mange andre, der med loven i hånden kan stemme.«

Jeg synes, det for en gangs skyld er meget opløftende at høre hr. Erhard Jakobsen. Vi er fuldt enige i VS. Vi har fremsat dette forslag, fordi vi ønsker valgretsalders sænket, men får vi vedtaget 17 års valgret eller 16 års valgret, vil jeg da godt sige, at vi vil arbejde videre for at få aldersgrænsen yderligere sænket.

I øvrigt siges det i ungdomsudvalgets betænkning, at der kan være en vis rimelighed i, at der er sammenhæng mellem myndighedsalderen og valgretsalders, men selv om man sænker valgretsalders til 16 år, kan man godt argumentere for, at myndighedsalderen skal være 17 år. I øvrigt har vi også i lovforslagets bemærkninger præciseret, at der ikke behøver at være en nøje overensstemmelse mellem valgretsalders og myndighedsalderen.

Så synes jeg, at indenrigsministeren, fru Britta Schall Holberg, er langt ude, når hun siger, at man ikke vil lade de 16-17-årige opleve denne forsamling, det er for stort et pres. Jeg er helt sikker på, at de 16-17-årige ville være et frisk pust i denne gammelmandsforsamling, og at de på fornem måde ville kunne repræsentere de politiske synspunkter, deres aldersgruppe har. I VS har vi kort og godt fuld tillid til de 16-17-årige, som vi har det til hele ungdommen.

Så skal jeg slutte af med at sige, at der er måske nogle, der synes, det er upassende, at vi har skrevet nogle bemærkninger om politiets hårde fremfærd mod de unge. Men det er desværre et typisk tegn, som breder sig, at der sættes øget politiopbud ind over for unge, som tager sagen i deres egen hånd på