

[Poulsgaard]

som så, de ved nok, hvor regningen går hen; den går til næste generation. Vi så det ved det nyligt overståede valg i USA, hvor det først og fremmest var de unge, der gud ske lov sikrede, at Reagan blev genvalgt. Den dér bølge, der har været blandt unge før i tiden, hvor de var så røde, at man kunne tænde en cigaret på dem, er simpelt hen væk nu. De unge er blevet meget ansvarsbevidste og meget modne, og derfor ville det aldeles ikke gavne venstrefløjen, at vi fik valgretsaldere nedsat. Så alene af den grund kunne man også have lyst til, at den blev nedsat. Det er ikke noget, jeg bare står og siger, det er noget, vi alle sammen ved; vi kan jo se det i gymnasier og skoler, og hvor vi ellers kommer hen. For nogle år siden var det simpelt hen umuligt at komme ind for røde plakater. I dag er der ikke en rød plakat nogen steder. Det tyder på, at de unge har indset, at alle de gyldne løfter, venstrefløjen lokker med, er tomme fraser, der ikke kan realiseres.

Men der er som sagt ikke ret meget, der tyder på, at dette lovforslag vinder flertal. Men hvis det skulle vinde flertal, tror VS så, hvis der kommer nogle unge mennesker på 16-17 år ind i folketinget, at de ville stemme anderledes end dem på 25, 30 og 50? Selvfølgelig ville de ikke det. De ville være nødt til at følge deres partier under alle omstændigheder. Der var nogle, der sagde, at lige ret for kvinder, og hvad ved jeg, skulle blive så godt. Kan man se forskel på en kvindelig og en mandlig politiker? Selvfølgelig kan man ikke det. Og sådan skal det også være i en demokratisk forsamling. Man ville selvfølgelig heller ikke kunne se forskel på en ung på 17 og en på 50.

Men som sagt beklager jeg personlig, at dette lovforslag ikke kan vedtages, for det ville i hvert fald ikke gavne venstrefløjen at få det vedtaget.

Jens Otto Madsen (VS):

Indledningsvis vil jeg først sige til hr. Poulsgaard, at jeg synes, det er en utrolig vattet holdning, hr. Poulsgaard lægger for dagen, når han siger, at han principielt går ind for forslaget, men han vil altså følge gruppedisciplinen. Det er måske den nye politik i fremskridtspartiet for at holde sammen på resterne?

Hr. Poulsgaard bruger en i bund og grund udemokratisk tankegang og argumentation imod forslaget, når han siger, at der kan lige partitaktiske overvejelser bag vores holdning til 16 års valgret. Det gør der overhovedet ikke. Vi er da godt klar over, at ungdommen er svinget til højre i forhold til ungdomsoprørets tid, men det er overhovedet ikke inde i billedet, når det drejer sig om, hvorvidt vi vil give de unge valgret eller ikke; det er i bund og grund en udemokratisk tankegang, som her lægges for dagen.

Selvfølgelig er det forstemmende, men måske ikke overraskende, at folketinget er et gammelmands-gammelkvindefolketing, der ikke har meget tilovers for, at ungdommen kan få øget indflydelse på de levevilkår, de er underlagt. Det er ikke overraskende, at det gælder regeringspartierne – det er måske lidt overraskende, at de radikale er så negative over for de 16-17-årige – for de fører jo generelt en ungdomsfjendsk politik, en politik, der betyder, at man gør mindre og mindre for ungdomsarbejdsløsheden – det diskuterede vi i går. De har forringet de økonomiske betingelser for de unge. Det var nu allerede socialdemokratiet, der indførte sultecirkulæret, men det har åbenbart ikke fået tilstrækkeligt med tømmermænd over det til, at man ønsker at give de helt unge politisk indflydelse. Vi er i VS overbevist om, at hvis der var flere unge, hvis der var flere kvinder og gerne unge kvinder, ville der også være nogle beslutninger, som i dag træffes, der ville se anderledes ud.

Det er selvfølgelig sådan, at man socialiseres, det vil sige, at man får holdninger ud fra det miljø, man vokser op i, og nu er det sådan, at det i høj grad er mænd, gamle, oftfentligt ansatte og københavnere, der sidder i folketinget, og det præger selvfølgelig deres holdning.

Så vil jeg sige, at det er specielt overraskende, at socialdemokratiet stiller sig så negativt, for vi har fået en dugfrisk rapport her fra regeringens ungdomsudvalg, som i sin tid blev nedsat af den socialdemokratiske regering, og som har hr. Lars Lundgaard som formand, og det anbefaler direkte, at man nedsætter valgretsaldere til 16 år – godt nok i 2 tempi, først til 17 år og så til 16 år, men til 17 år så hurtigt som muligt. Det anbefaler også, at myndighedsaldere nedsættes, og det er ikke noget problem for os. Vi har i øvrigt