

[Aase Olesen]

noget ved det, vi skal ikke fremme lukning af små virksomheder og fremme den butiksdød, som i øvrigt er på vej af mange andre grunde.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Hvis fru Aase Olesen er i tvivl, vil jeg da gerne sige, at jeg naturligvis ikke kan gå ind for, men at jeg tværtimod på alle mulige måder vil bekæmpe den butiksdød, som fru Aase Olesen taler om, og jeg vil på alle mulige områder sørge for, at der er ligestilling mellem selvstændige erhvervsdrivende og lønmodtagere.

Specielt hvad angår det konkrete spørgsmål om dagpenge, ved fru Aase Olesen, at det ikke er mit bord, men at det er en af mine kolleger, der vil tage sig af disse spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af lovforslag nr. L 32:**

*Forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget, lov om folketingsvalg i Grønland, lov om folketingsvalg på Færøerne, lov om kommunale valg og lov om valg til menighedsråd. (Nedsættelse af valgretsaldere).*

Af Lenger (VS) m.fl.

(Fremsat 23/10 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

#### **Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Dette forslag om nedsættelse af valgretsaldere fra 18 til 16 år vedrører jo ikke alene

indenrigsministeren, men også Grønlandsministeren og kirkeministeren, som er ansvarlige for henholdsvis den grønlandske folketingsvalglov og menighedsvalgloven, som jo altså berøres af forslaget. Men vi har fundet det mest hensigtsmæssigt, at jeg taler på alle tre ministres vegne.

Jeg kan lige så godt med det samme sige, at regeringen ikke kan støtte forslaget. Som vi alle ved, blev valgretsaldere sat ned til 18 år i 1978, og det skete ud fra den grundlæggende holdning, at man gerne ville skabe overensstemmelse med myndighedsaldere, der jo blev nedsat til 18 år i 1976. Det har gennem mange år været holdningen hos skiftende regeringer og folketingsflertal, at valgretsaldere og myndighedsaldere bør være sammenfaldende, og denne holdning ser regeringen overhovedet ikke der er grund til at ændre ved. Det synes vi er en meget fin ting at have.

Men jeg vil gerne fremhæve, at en konsekvens af en nedsættelse af valgretsaldere til 16 år ifølge grundloven også ville være, at de 16-17-årige ikke alene havde valget til folketinget, men også var valgbare til folketinget. Jeg nærer absolut den største tillid til denne aldersgruppe, de er på mange måder mange af dem også politisk vidende og modne i den alder, men jeg synes altså ærlig talt, uden at det skal siges med nogen malice, ikke, at det kan være rimeligt, at vi kan forsvarer at udsætte en 16-17-årig for det pres, det jo trods alt er at sidde og være folketingsmedlem, og da slet ikke, hvis myndighedsaldere ikke flyttes tilsvarende ned, og det mener jeg bestemt ikke den skal.

Jeg skal endelig tilføje, at valgretsaldere i de lande, vi normalt sammenligner os med, i ingen tilfælde er under 18 år. Det er naturligvis ikke noget argument for, at vi ikke kunne lave det om, men det er det måske alligevel.

Regeringen tager altså afstand fra forslaget i sin helhed.

#### **Stavad (S):**

Spørgsmålet om, hvilken valgretsaldere der er den sagligt rigtige, mener jeg ikke kan besvares entydigt. Der kan findes begrundelser for at sænke valgretsaldere som foreslået af VS, og der er andre argumenter, som begrundes, at vi fastholder valgretsaldere på de nuværende 18 år.