

[Lykketoft]

man kender fra det, der tegnes privat i forsikringsselskaberne. Jeg synes i hvert fald, at problemstillingen er så tilpas vanskelig og så tilpas aktuell i sin helhed med de tal, vi ser for væksten i kapitalordningerne, at dette spørgsmål mere grundlæggende må kulegraves. Vi kan ikke fortsætte med lapperier som det, skatteministeren foreslår her. Derfor mener jeg, at hele spørgsmålet om balancen mellem kapitalordningerne, de løbende ordninger, må gå ind i diskussionen om den skattereform, vi skal forhandle i denne vinter.

Vi kan ikke støtte det foreliggende forslag, og vi ønsker en afklaring på de mere principielle spørgsmål, jeg her har rejst.

Collet (KF):

Det konservative folkeparti kan støtte dette lovforslag. Vi synes endda, at det er et særdeles fortrinligt forslag. Det giver en begyndende ligestilling med hensyn til pensionsopsparing for de selvstændige i forhold til lønmodtagerne. Ifølge lovforslaget kan de selvstændige årligt opspare op til 25.000 kr. Situationen er jo den for lønmodtagere, at de kan opspare op til 80.000 kr. om året. Der er altså ikke fuld ligestilling indført med dette lovforslag, men landets økonomiske situation taget i betragtning må vi sige, at det er glædeligt, at vi herved tager det første skridt med hensyn til ligestilling imellem lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende, når det kommer til pensionsopsparing.

Der er én ting, som vi i særlig grad har glædet os over, og det er, at ligestillings-synspunktet i pensionsopsparingen er tilgodeset for så vidt angår de medhjælpende ægtefæller. Det synes vi er godt. Med hensyn til, hvem det hjælper, må vi sige, at det vel i særlig grad er de flere hundrede tusinde små erhvervsdrivende, som får hjælp til pensionsopsparing her. På grund af tidernes ugunst og de almindelige koncentrationstendenser i samfundet har disse grupper meget, meget små indkomster og har ikke mulighed for på gammeldags facon at opspare til deres alderdom. Det drejer sig typisk om håndværkere, detailhandlere og mindre landbrugere.

I det hele taget kan vi sige, at virksomheder i stagnation og tilbagegang vil have mulighed for her at spare op til alderdommen. Det drejer sig i særlig grad om midaldrende

folk, som har en vis utryghed og ængstelse med hensyn til, hvorledes deres alderdom skal forløbe. Vi vil sige bravo til skatteministeren for dette lovforslag og håbe, at vi, efterhånden som landets økonomiske situation forbedres, får mulighed for at indføre lidt mere ligestilling i forhold til lønmodtagerne.

Jeg forstod ikke rigtig socialdemokratiets forelæsning om pensionsopsparing. Det har vel altid været et princip hos socialdemokratiet, at man udviser en vis form for solidaritet med de dårligst stillede, og vi må vel sige, at de selvstændige erhvervsdrivende – de grupper, som jeg har nævnt her – har meget, meget små indkomster også sammenlignet med lønmodtagerne. Vi kan også se det ud fra det faktum, at tusindvis af dem drejer nøglen om hvert år. Derfor er det lidt svært for mig at se, hvorfor større lønmodtagere skal have mulighed for at foretage pensionsopsparing, hvorimod ostemanden på hjørnet, kiosken på banegårdspladsen, pølsemanden på torvet, landsbyhåndværkeren eller husmanden ikke skal have mulighed for at sikre og betrygge sin alderdom ved en pensionsopsparing. Det har vi lidt svært ved at forstå. Betragter socialdemokratiet disse befolkningsgrupper som en slags andenklassens borgere? Det er svært at forstå, hvorfor de ikke skal have lov til at betrygge deres alderdom.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Det lød næsten, som om hr. Collet slet ikke havde forstået lovforslaget. Der sker ikke med dette lovforslag nogen som helst udvidelse af de selvstændige erhvervsdrivendes mulighed for at få fradrag for indskud til pensionsformål beløbsmæssigt. Den er nemlig ubegrænset i forvejen. Man kan for så vidt indskyde 1 mill. kr. om året løbende i livsforsikring, rateforsikring osv. Det eneste, det handler om, er, hvilke typer af ordninger man skal kunne tegne, om man ved siden af ordninger med løbende udbetalinger skal kunne lave kapitaludbetalingsordninger.

Det spørgsmål, jeg rejste, var ikke, om det kunne være interessant at beskæftige sig med ligestilling – det synes jeg i høj grad det kan – mellem lønmodtagere og selvstændige, men om der i det hele taget, også blandt lønmodtagerne indbyrdes, som reglerne er i dag, er en rimelig balance mellem kapitalordninger