

[Maisted]

son kan jo ikke undgå at bemærke, at det kan man kalde en kovending. Fra en bestyrelse melder, at virksomheden er sund og god, går der få måneder, før en ny melding kommer: den er rivende gal, vi mangler 6,8 mia kr. Hr. Lennart Larson mener – og mange med ham; jeg kan i hvert tilfælde tilslutte mig – at dette ikke er det endelige tab på naturgasprojektet. Det er helt utilstrækkeligt kun at fremskaffe disse penge til dækning af et fremmedkapitalbehov på mere end 65 mia kr. i løbende priser.

Det var hr. Lennart Larsons og venstres udtalelser i repræsentantskabet.

Der har tidligere været fremført kritik fra professor Poul Sveistrup. Hans kritik gik i 1983 ud på, at selskabet var insolvent, og han har jo fået ret, for der måtte tilføres fremmed kapital, for at man kunne opfylde aktieselskabsloven. Men hvad der faktisk er endnu værre, er, at professor Sveistrup henviser til en folketingsdagsorden, som er vedtaget herinde af det berømte flertal, som jeg godt kan forstå socialisterne er glade for, og den lyder som så:

»Under henvisning til de i foråret af et bredt flertal gennemførte ændringer i lov om varmforsyning samt til loven om D.O.N.G. m.m. bekræfter folketinget gennemførelsen af naturgasprojektet, ligesom folketinget bekræfter, at selskaberne i D.O.N.G.-koncernen på et forretningsmæssigt grundlag skal drive virksomhed inden for energiområdet i overensstemmelse med de formål, der er angivet i vedtægterne.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

Hvis folketinget overhovedet ved, hvad det har med at gøre, som professor Sveistrup rigtigt fremhæver, skulle man droppe subsidieordningen, man skulle sikre konkurrencedygtighed uden tvang, og man skulle så indbetale yderligere egenkapital.

Man har indbetalt yderligere egenkapital, det er klart nok, men man har ikke droppet subsidieordningen, og det vil sige, at man har et folketingsflertal herinde, der arbejder i strid med grundloven. Det synes jeg er ret imponerende, for det betyder jo, at vi herinde totalt har mistet overblikket over, hvad man foretager sig, når man kan vedtage en folketingsdagsorden og lovforslag, uden at man opfylder betingelserne for det, man selv har vedtaget. Det er i strid med grundloven.

Man har lavet forskellige tiltag, det er klart. Man har vredet armen om på elselskaberne for at få tilført noget kapital og få dem til at aftage mængderne, men jeg kan ikke se, at der kan være tale om, at man skal have en forsigtig optimisme, som hr. Ivar Hansen sagde. Hvis man havde en pragmatisk holdning, ville jo en regering, især af den farve, som vi har i dag, sørge for, at man privatiserede, og at energiministeren fulgte mine anvisninger. Nu oplever man, at de socialistiske partier omklammer energiministeren og er lykkelige for næsten alt, hvad han foretager sig. Det er en fantastisk situation.

Vi har også set med hensyn til levering af gas, at de mennesker i Nordsjælland, der gerne vil have gas, når naboen betaler, ikke engang kan få den. Ikke alene har man problemer med at afsætte den gas, man skal aftage fra DUC, men når man så endelig får noget gas, kan man ikke engang sælge den til folk, der gerne vil købe den. Alt i alt er det et dystert billede, der tegner sig for disse selskaber.

Jeg kan da godt forstå, at bestyrelsesformanden og selskabet, som er meget imponerende, vil have mere magt og gerne vil have udvidet virksomheden, men af hensyn til skatteyderne, som betaler denne spøg, synes jeg, man burde sætte en stopper for det.

Lad os nu forudsætte, at det virkelig var en glimrende virksomhed, at den kunne drives fornuftigt, så ville det være et oplagt emne at få den privatiseret. Lad dog medarbejderne overtage virksomheden på favorable vilkår. Jeg mener, at hvis man fik afsat disse aktier, måtte man måske konstatere et tab på 5–10 mia kr. Men indgå dog nogle fornuftige aftaler med medarbejdere, bestyrelse og direktion, og se så, om ikke de vil lægge ansvar og pengepung til det, der skal foregå i fremtiden! Det måtte jo være alle tiders chance.

Men som jeg har fremhævet til hudløshed og utallige gange, er dette en økonomisk skandale af dimensioner, og det er ret imponerende, at man kan konstatere, at et folketingsflertal arbejder i strid med den danske grundlov.

**Energiministeren (Enggaard):**

Jeg takker for den venlige modtagelse, som min redegørelse har fået her i dag.