

[Lone Dybkjær]

Det er også på denne baggrund, vi tror, at det er fornuftigt, at man udskiller et selvstændigt datterselskab med hensyn til naturgassen.

Ministeren slutter med nogle betragtninger om, hvad der kan ske, hvis der kommer større mængder, men siger ikke så frygtelig meget om det, og det er vel i og for sig naturligt nok. Det må selvfølgelig afhænge af hele den udvikling, der sker også i Europa, og hvad der herved sker med forholdet mellem oliepriser og naturgaspriser.

Som jeg nævnte tidligere, er DOPAS det nye udviklingsområde, men energiministeren løfter ikke særlig meget af sløret for, hvad regeringens holdning er. Det er vel naturligt nok, for beslutningsgrundlaget er formentlig ikke i orden, og i hvert fald kan jeg for min del sige, at jeg ikke føler, vi har et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag. Jeg vil derfor opfordre ministeren til i god tid, inden vi skal tage stilling til betingelserne ved anden udbudsrunde, at få et beslutningsgrundlag på bordet, sådan at vi kan se, hvilken rolle DOPAS rent faktisk skal have i de efterfølgende udbudsrunder. Formanden for bestyrelsen har skrevet noget i den artikel, vi allerede har citeret, og jeg synes også, det giver et udmærket udgangspunkt for, hvilke problemer man skal diskutere. Det giver også udtryk for nogle ønsker fra D.O.N.G.s side, hvor konklusionen måske ikke er så underlig, men jeg synes fortsat, beviserne mangler. Jeg mener ikke, man kunne gå meget dybere ind i tingene i denne artikel, men jeg mener, at den ikke er tilstrækkelig uddybende, og at der i øvrigt ikke på anden vis er kommet tilstrækkeligt uddybende materiale til, at man kan træffe en beslutning. Så jeg opfordrer altså ministeren til, at det beslutningsgrundlag bliver skaffet til veje.

For DOFAS' vedkommende er det afgørende spørgsmål, om rammerne for virksomheden skal udvides. Her er det interessant, at socialdemokratiet mener, der er basis for en udvidelse af DOFAS' virksomheder, men ikke nævner noget om, at selskabet selv faktisk ikke er interesseret i en sådan udvidelse. Vi er på det foreliggende grundlag enige med regeringen i, at man ikke skal udvide rammerne for virksomheden, men det er selvfølgelig et spørgsmål, som løbende må vurderes.

Jeg noterede mig også hr. Hans Hækkerups behandling af overskud og underskud i

denne sammenhæng, nemlig at der er oparbejdet et overskud i fortiden, og at der vil blive mulighed for et overskud i fremtiden. Hr. Hans Hækkerup forbigik derimod fuldstændig året 1984, som, så vidt jeg kunne læse tingene, må give et underskud.

De to sidste områder har jeg ikke nogen bemærkning til. Men jeg vil gerne som afsluttende bemærkning, også til socialdemokratiet, sige, at jeg synes, det er meget vigtigt, at vi gør os klart, at det er nødvendigt med et bredt flertal, hvis man skal komme videre inden for dette felt med lidt større succes, end vi havde, da vi etablerede hele naturgasprojektet.

(Kort bemærkning).

**Hans Hækkerup (S):**

Jeg kan sige, at vi er meget enige med de radikale om, at det er ønskeligt med et bredt flertal bag disse ting. Men jeg må også i samme åndedrag sige, at det ikke er lige meget, hvad vi er enige om. Jeg synes ikke, de radikale sagde ret meget om, hvad de egentlig mener om operatørskaber og om de udtalelser, hr. Lavesen er kommet med i den artikel, hr. Lavesen har skrevet i Berlingeren i dag.

Jeg forstod faktisk nærmest, at de radikale ville være med til alt, hvad regeringen og socialdemokratiet kunne blive enige om, og så afventer jeg med spænding ministerens svar.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det kan jeg godt tænke mig at hr. Hans Hækkerup forstår, for det er den sædvanlige holdning. Men hr. Hans Hækkerup hørte åbenbart ikke, hvad jeg sagde. Jeg sagde: beslutningsgrundlaget er ikke i orden. Den artikel giver en udmærket basis for diskussion, men giver naturligvis ikke noget bevis for, at den fornuftigste måde at gribe tingene an på er, at D.O.N.G. skal ind i flere operatørskaber. Det kan godt være, at det skal det, og det er jeg sådan set tilbøjelig til at tro, men jeg mener, der er andre måder man kan varetage samfundsinteresser på end ved at gå offshore, og det er de muligheder, vi må afveje over for hinanden, naturligvis set i lyset af, hvad vi kan få af dansk arbejde.