

[Annelise Gotfredsen]

blive gjort nu, og det kan vi kun være tilfreds med.

Den anden virksomhed er, som det også er omtalt af den anden ordfører – for det er jo delt op i 2 fra socialdemokratiets side – hr. Hans Hækkerup, DOPAS' deltagelse i efterforskning af kulbrinter i Nordsøen. Der er givet 15 tilladelser, hvori DOPAS indgår, og det har været nævnt, at vi nu står på tærsklen til en helt ny epoke med nye muligheder og en forbedret økonomi. Ja, det håber vi alle sammen, men ingen ved, hvor mange tørre huller der bliver boret. Selv om vi er heldige, kan der gå mange år, inden vi overhovedet får nogen penge tilbage af det, vi har skudt ind i disse foretagender. Alene forberedelserne til deltagelsen i den efterforskning, man nu deltager i, har indtil nu kostet 71 mill. kr. Nu argumenterer selskabet for yderligere udbygning til at deltage i operatørvirksomhed, og jeg finder det helt rimeligt, at et selskab og en formand ønsker at ekspandere og få mere magt; det skulle da være en dårlig formand, der ikke ønskede sådan noget. Men det bemærkes, at man ønsker en afklaring inden betingelserne for anden udbudsrunde fastlægges, og i lyset af erfaringerne fra aktiviteterne i første udbudsrunde, vil selskabet fremlægge sin vurdering af kapitalbehovet for den kommende 5 års periode.

Jeg forstår meget vel, at man ønsker en langtidsplanlægning, men jeg har lidt svært ved at se, hvordan man kan nå at kombinere disse ting, og selskabet må vel også have forståelse for, at man ikke på ansvarlig måde kan træffe politiske beslutninger, før en vurdering af kapitalbehovet er til stede.

Men ud over denne betænkelighed kan jeg fuldt ud tilslutte mig ministerens betænkeligheder ved en udvidelse af aktiverne, som det fremgår tydeligt af redegørelsen, herunder en udvikling i retning af flere operatørskaber til DOPAS, ikke mindst offshore.

Olieaktiviteter er en usikker og risikabel virksomhed; ingen kan forudse, hvorledes udviklingen i krigen i Mellemøsten vil påvirke interessen for Nordsøen, og jeg vil understrege, at selv om operatørskaber skulle indebære fordele for selskabet i form af viden og erfaring, har ministeren fuldstændig ret i, at de økonomiske omkostninger og risici ved såvel efterforsknings- som indvindingsvirksomhed må afvejes meget nøje mod,

hvad der eventuelt vindes ved at lade en statsvirksomhed ekspandere til helt nye områder, hvor private selskaber har lang tids erfaring såvel kommercielt som teknisk. Jeg må igen understrege, som ministeren og selskabet i øvrigt også gør det, at eventuelle gevinster ligger langt ude i fremtiden, mens de statslige udgifter altså forekommer i en periode, hvor vi har god brug for at passe på økonomien.

Jeg skal i øvrigt ikke gøre mange bemærkninger om de øvrige foretagender. Jeg vil gerne sige, at jeg er helt enig med såvel selskabets redegørelse som repræsentantskabets og ministerens redegørelse om DOFAS' engagementer i detailedet. Jeg mener, det er rigtigt, at man ikke går ind i disse områder, så det må vi afvise. Vi kan ikke tilslutte os socialdemokratiets synspunkter.

I øvrigt tilslutter jeg mig ministerens redegørelse.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg vil gerne stille to spørgsmål til fru Annelise Gotfredsen. Jeg bemærkede, at fru Annelise Gotfredsen sagde, at en formand ønsker, at et selskab skal ekspandere og få magt, og jeg vil derfor spørge: kan man ikke forestille sig, at en formand kunne have andre og mere saglige motiver for at komme med den slags udtalelser?

Det andet, jeg vil spørge om, er følgende: fru Annelise Gotfredsen sagde, at det er en usikker og risikabel virksomhed at være med i efterforskningsfasen, og det er vi selvfølgelig helt enige i. Men økonomisk er usikkerheden og risikoen jo begrænset, hvis man er med på carried basis på den måde, som DOPAS netop er med i den koncession, hvor det er operatør. Det vil jeg også bede fru Annelise Gotfredsen bekræfte.

(Kort bemærkning).

Annelise Gotfredsen (KF):

Der er ingen, der har sagt, at der ikke kan ligge saglige begrundelser bag et ønske om at ekspandere, når man er et selskab, som bevæger sig inden for aktieselskabslovens rammer. Men det er ikke det samme, som at det også er sagligt og ønskværdigt politisk, og det er disse ting, der må afvejes.