

[Tinning]

få hjælp. Hvis ikke det kan kaldes en diskrimination af ægteskabet, som de kristelige ellers troede de havde undgået, så ved jeg ikke, hvad det kaldes. Det var synd.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Det er blevet fremhævet i debatten adskillige gange, bl.a. af hr. Estrup, at man kan få supplerende bistandshjælp til den lave sats. Nu har socialministeren bekræftet, at bistandsloven ikke er lavet om. Den maksimale dagpengesats for denne gruppe ligger på ca. 55.000 kr. Bistandsloven fastslår, at man ikke kan få mere end denne maksimale sats. Altså må det logiske være det, som ministeren har bekræftet: at man heller ikke kan få suppleret bistandshjælpen.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal takke arbejdsministeren for de svar, jeg fik, altså ikke fordi jeg var tilfreds med dem, men jeg fik dog svar, og det vil jeg gerne sige tak for.

Jeg skal spørge til en enkelt sag, hvor jeg ikke fik svar. Ifølge bistandslovens § 42 er det sådan, at er man færdig med en uddannelse, så skal man ud at skaffe sig noget arbejde, før man står til rådighed for arbejdsmarkedet og kan gå ind i dagpengesystemet igen, selv om man er blevet ved med at betale til A-kassen. Umiddelbart lyder det, som om det er socialministerens område. Det er det ikke, det er i arbejdsministerens regie, det ligger, og da man har lavet et forlig, hvori der står, at ingen skal ryge ud af arbejdsmarkedssystemet – det er den forsikring, hr. Estrup har gjort meget ud af at fortælle os der ligger i det – bliver jeg nødt til at spørge: ja men de, der ryger over på § 42 og får en uddannelse derefter, er altså ikke til rådighed for arbejdsmarkedet bagefter; vil man forsøge at sikre dem i det mindste, så de kan gå ind i systemet igen? Ellers er man blevet taget ved næsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Ole Vagn Christensen (S) og Lilli Gyldenkilde (SF) (se foran)

forkastedes, idet 56 (S, SF og VS) stemte for, 66 (KF, V, RV, CD, FP, KrF og FD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

2) *Forhandling om redegørelse nr. R 3:*

Energiministerens redegørelse af 2. november 1984 i henhold til lov om Dansk Olie & Naturgas A/S m.v.

(Redegørelsen anmeldt 2/11 84. Redegørelsen givet 2/11 84. Meddelelse om forhandling 7/11 84).

Formanden:

Mødet fortsætter, jeg beder om ro i salen, og jeg giver ordet til hr. Løvig Simonsen.

Forhandling

Løvig Simonsen (S):

Det er vigtigt, at D.O.N.G.s og energiministerens redegørelse denne gang kommer til debat i folketingsalen, dels fordi der er sket en række tiltag, som det er rimeligt at kommentere i dag, dels fordi D.O.N.G.s virksomhed må være så åben som muligt for at undgå mytedannelser.

I redegørelsen fra D.O.N.G. slår man fast, at D.O.N.G. A/S' aktiviteter bidrager til opfyldelse af energipolitiske målsætninger med hensyn til at mindske landets afhængighed af importeret energi, at opbygge et flerstrengt energiforsyningssystem og at opbygge en dansk ekspertise og indsigt i efterforskning, produktion og distribution af væsentlige primære energikilder.

Disse målsætninger er det væsentligt at drage frem, fordi det især var de to første delmål, der under 1970ernes energikrise var den altafgørende forudsætning for, at naturgasprojektet blev vedtaget. Det er værd at erindre herom, ikke mindst da det af energiministeren nedsatte tremandsudvalg i sit notat af 29. februar 1984 som det første punkt i gennemgangen af fordele ved naturgassen peger på den forsyningssikkerhed, vi nu har opnået. Dertil føjes yderligere tre elementer,