

[Arbejdsministeren]

te, at der også er en prioritering inden for specialarbejderskolerne, som siger, at de, man giver førsteprioritet til at komme ind, er dem, der er i beskæftigelse, andenprioritet får de, som har udsigt til at komme i beskæftigelse, og, om jeg så må sige, i nederste kategori kommer de ledige.

Men det, der er helt afgørende, er, at de 2.000 ekstra uddannelsespladser, vi sikrer gennem de 40 mill. kr., vi afsætter til arbejdsmarkedsuddannelser, skal forbeholdes de langtidslidende, således at det er dem, der får de pladser, vi skaber gennem afsættelsen af de 40 mill. kr.

Så var der spørgsmålet om, hvem der egentlig finansierer de 40 mill. kr. I første omgang er det staten, der finansierer dem, men efter de normale regler vil det være AUD-fonden, som kommer til at betale dem.

Jeg vil gerne bekræfte, at hvis en person bliver ledig, får et arbejdstilbud og så kommer ind i anden dagpengefase, måske får en uddannelse eller ikke får en uddannelse, og så skaffer sig 26 ugers arbejde, så er vedkommende inde i det, vi kalder for det normale dagpengesystem igen, det dagpengesystem, vi kender, hvor man får dagpenge i 2½ år, arbejdstilbud osv. Det vil det være hele vejen igennem, hvis man selv skaffer sig 26 ugers arbejde.

Jeg skal for god ordens skyld sige, at regeringen ikke kan modtage det af S og SF fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Jeg så, at socialministeren gjorde tegn til, at hun ville svare hr. Tinning, og det er vi jo ikke vant til, så nu vil jeg benytte lejligheden til også at stille et spørgsmål til socialministeren, som hun så samtidig kan besvare.

I bistandsloven står der, at man aldrig kan modtage mere end den maksimale dagpengesats i hjælp efter bistandsloven. Når den maksimale dagpengesats for den gruppe, vi taler om, er ca. 55.000 kr., vil jeg bede ministeren enten bekræfte eller afkræfte, at man i bistandshjælp kan få højst 55.000 kr., dvs. ikke kan få supplerende bistandshjælp, eller sige, at det er meningen, at man skal kunne gå over disse ca. 55.000 kr., og i givet fald, om ministeren vil udsende et cirkulære til

kommunerne om, at den del af bistandsloven ikke gælder for denne gruppe.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Det er helt afgørende at få slået fast, at bistandslovens regler er der ikke sket nogen ændringer i og vil der ikke ske nogen ændringer i i forbindelse med de drøftelser, der har været her. Det vil sige – som svar på hr. Tinnings spørgsmål – at de regler, der i øvrigt gælder om forsørgelsespligt mellem ægtefæller, også gælder for bistandslovens vedkommende, og dermed har jeg også svaret hr. Tinning på, om ægtefæller har forsørgelsespligt. Det har de.

Det andet spørgsmål går på muligheden for supplerende bistandshjælp, og de regler, man i dag har om supplerende bistandshjælp, vil der ikke ske nogen ændringer i, og de muligheder, man vil have for at få supplerende bistandshjælp, vil selvfølgelig blive opfyldt, og der vil blive betalt det, man har krav på at få udregnet på baggrund af den konkrete situation, mennesker nu er i.

Formanden:

Der føres højkrøstet tale mange steder i salen i øjeblikket. Det var en anmodning om at stoppe den højkrøstede tale.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg tænkte det nok. De kristelige er simpelt hen blevet snydt. De har bare ikke opdaget det endnu. Hr. Kofod-Svendsen var oppe at fortælle, at han havde haft en, skal vi kalde det svag, spirende frygt for, at forliget kunne virke diskriminerende i forhold til ægteskabet. Som vi ved, er det noget, de kristelige er nærmest utrolig følsomme over for.

Lad os tage den kvinde, som kommer igennem uddannelsesstilbuddet, som ikke kan finde noget arbejde, som ryger ned på 55 pct.-satsen, og som går på bistandskontoret og siger, at hun vil have suppleret sin hjælp. Hun er gift. Man laver en normal kontant-hjælpsberegning, fratrækker dagpenge, fratrækker ægtefællens indtægt, 0 kr. Som socialministeren rigtigt har sagt det: der bliver ikke ændret i bistandsloven. Hvis nu den kvinde var en smule smart og fandt ud af ikke at være gift, så ville hun selvfølgelig skulle behandles anderledes, og så ville hun