

[Lilli Gyldenkilde]

tidspunkt, hvor dette forslag ikke engang er vedtaget. Det plejer at hedde fra det radikale venstre, at love ikke må have tilbagevirkende kraft, så vi må formode, at inden det bliver en realitet, er det et punkt, som det radikale venstre også må have afklaret.

Det sidste, jeg skal spørge om, er: er den, der har modtaget et førstegangsarbejdstilbud og kommer til at gå ledig, men får 26 ugers arbejde før andengangstilbudet, berettiget til at gå ind i det kendte system, eller vil den person blive sat over på nedsat ydelse? Det er lidt vigtigt, for man siger i forliget, at 26 ugers reglen fungerer, som den plejer. Hvis den gør det, kan man i alt fald ikke flytte dem over. Det vil jeg også meget gerne have et svar på.

Ole Vagn Christensen (S):

Der er ikke meget, vi kan takke regeringen for, og regeringen vil endda have, at vi skal sige, at den ikke er kold og ikke kynisk. Den argumentation, regeringen har brugt, er, at det er surhed, når vi er meget bekymrede. Jeg synes også, regeringen burde være sur over det, man her er i gang med.

Der er ikke noget, der gør, at man ikke havde kunnet vente og derved kunnet få det samarbejde, som man har efterlyst, om jobskabelsesloven. Hvorfor skulle den tages sådan op, hvis det ikke var et besparelsesobjekt? Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

Der har også været sagt om arbejdstilbudsordningen, at det ikke er hensigten at spare penge. Det er ikke sandt, sagde man fra regeringens side, at vi ikke ønsker at lave noget positivt. Meningen er efter regeringens og de radikales opfattelse, at dagpengegeneratoren ikke kan blive ved. Jeg vil gerne spørge, om der ikke i dette forlig helt klart står, at dagpengene også fortsætter ud over det 7. år, således at der er tale om, at det bliver ved. Det eneste, der sker, er, at man rammer nogle urimelig hårdt. Så siger man til sit forsvar, at man har nogle ordninger i Sverige og i Norge, der er ringere, og man taler om, at vi har verdens bedste ordning. Ja men det har vi haft, og det ønsker vi at bibeholde, for vi har også verdensrekord i social ro.

Jeg vil altså gerne konkludere, at det, vi her har fået lagt frem, er et decideret besparelsesforslag, og det må også bekymre langt

ind i kristeligt folkeparti og i CD og hos de radikale, at man her rammer de allersvageste grupper.

Der har været talt om, at nu hjælper det hele nok. Ja, i går, den 14. november 1984, kunne vi læse, at der venter nye milliardbesparelser som følge af regeringens politik.

Der har været talt om socialdemokratiets ansvarlighed eller uansvarlighed. Jeg vil gerne referere til den dagsorden, vi har foreslået. Den siger meget klart, at vi går ind for uddannelsestilbud til langtidsledige, så lad være med at blive ved med at komme frem med, at det ikke er socialdemokratiets holdning! Men den siger også, at vi skal have en forstærket indsats imod arbejdsløsheden, og den siger, at der skal tilvejebringes et tilstrækkeligt antal arbejdstilbud, og så siger den, at vi skal opretholde de gældende ydelser. Alt dette skulle man kunne gå ind for, hvis ikke det, der er den egentlige, grundlæggende holdning, er, at det, det drejer sig om, er at få lavet et besparelsesforslag, og at her skal besparelserne i særdeleshed gå ud over de dårligst stillede.

Det arbejdsmarked, der afspejler sig for statsministerens Ønskedanmark, er et Danmark for de velbjærgede. Jeg tror ikke på, at man får ro og bliver ved med at have ro, og dér kan det ikke hjælpe, at man vil give SiD eller andre fagforbund skylden. Ansvar er alene regeringens. Hvis regeringen ikke sadler om på det felt, så går efter min mening stabiliteten fløjten, og der vil ske ubodelig skade på det danske samfund.

Vi er villige til en anden linje. Kom ned fra disse høje ministertaburetter og lad os tale om det!

Estrup (RV):

Jeg skylder først hr. Kaj Poulsen et svar på spørgsmålet om ungdomsarbejdsløsheden. Hr. Kaj Poulsen sagde, at det radikale venstre var med til at ødelægge indsatsen mod ungdomsarbejdsløsheden. Jeg tror man roligt kan sige, at det er en udtalelse mod bedre vidende. Hr. Kaj Poulsen ved udmærket godt, at vi i foråret gennemførte det, man har kaldt en ungdomspakke til ½ mia kr., og at man nu har såvel en indsats for den offentlige jobskabelses videreførelse som en indsats, der medfører, at private jobskabelsesprojekter, der er i gang, kan fortsætte.