

[Undervisningsministeren]

går. Alt det har hr. Kaj Poulsen og hans partifæller ganske enkelt besluttet at de vil sige, uanset hvad vi vedtager fra nu af og til nytår. Det er meget tydeligt. Ellers ville man også have spildt disse millioner af annoncekroner, som man har brugt på at misinformere befolkningen om ordningen.

Jeg ved godt, at der er en vis ledighed på nogle af de felter, der nævnes i ministeriets oversigt, men – og nu kommer det afgørende – ingen kan bestride, at jobmulighederne er langt bedre på visse områder end på andre områder. Ingen kan bestride, at der på visse områder tilmed er mangel på arbejdskraft allerede i dag, og hvad der ikke er, det bliver der. Spørg bare Georg Poulsen, som vistnok er leder af et forbund, hr. Kaj Poulsen er medlem af!

Ingen kan bestride, at vi er på vej til store paradoksproblemer med ledighed i den ene ende af samfundet og mangel på arbejdskraft i den anden ende af samfundet. Det nye, der nu er aftalt, er, at den enkelte i løbet af fem år uden dagpengetab kan omstille sig og flytte fra områder med dårlige beskæftigelsesmuligheder til områder med bedre beskæftigelsesmuligheder. Derved har den enkelte fået en helt ny mulighed for at forbedre sin egen situation.

Har vi så pladserne? Ja, og hvis der ikke er nok, så skaffer vi dem. Der er allerede i dag mange tusinde ledige pladser på områder med gode beskæftigelsesmuligheder. Vi får næste år i alt omkring 13.000 ledige pladser, og dér har vi ikke medregnet seminarie- og sundhedsuddannelser og andre områder med notorisk dårlige beskæftigelsesmuligheder. Nej, de 13.000 ledige pladser ligger altoversvejende på felter med gode beskæftigelsesmuligheder. Det bedes hr. Kaj Poulsen bemærke. De vil ikke blive besat alle sammen. Der bliver brug for at justere tilbuddene, sådan at man flytter kapacitet fra ét område til et andet. Der vil blive brug for at supplere tilbuddene, og det bliver der også tid til, for hele ordningen indkøres langsomt og gradvis. Det afgørende er, at hele uddannelsessystemet stilles til rådighed. Det er nybruddet; det har man aldrig kunnet før.

I 10 år i den tidligere regerings tid har socialdemokratiet insisteret på og forklaret i finansudvalg og arbejdsmarkedsudvalg og uddannelsesudvalg, at ingen ledige måtte forbedre deres kvalifikationer. Det var forbudt.

Denne absurditet fremmede stagnation og passivitet og bidrog ikke det allerfjerneste til samfundets omstilling. Nu er denne absurditet fjernet. Hvorfor skjule det bag denne mur af surhed, som man har vedtaget for en måned siden at man ville skjule det bag? Hvorfor er socialdemokraterne så sure? Er det, fordi de ærgrer sig over, at de ikke selv foretog dette nybrud i dagpengepolitikken til fordel for en mere dynamisk samfundsudvikling, til fordel for omstilling og til forbedring af den enkeltes muligheder for at forbedre sin egen situation?

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Nej, det er det ikke. Men det er, fordi vi nu har brugt lang tid til at finde ud af, hvad det er, regeringen tilbyder. Undervisningsministerens flotte talemåder gør det altså ikke. Vi kan se på, hvad undervisningsministeren skriver om sit eget område – han har jo også skrevet om arbejdsministerens område. Han skriver i punkt 8:

»Personer, der har bestået EFGs basisår, har adgang til en række grundlæggende tekniske uddannelser som f.eks. laborant, teknisk assistent, tekstilassistent.«

Hvis vi så kigger på, hvad ministeren skriver i sin tabel i hvidbogen, hvad er der så af muligheder for at komme ind dér? Der er maskinteknikere og elektroteknikere. Under søgning af pladser skriver man »få«. Afviste ansøgere, står der så, august 1984: »mange«. Der er ikke plads til dem. Ja men det, vi bare gerne vil have, er, at ministeren eller regeringen kommer og fortæller folketingset og folket reelt og ærligt, hvad det er, man vil.

Og så kan arbejdsministeren komme op og bekræfte det, jeg siger nu. I henhold til det punkt, vi havde lidt uenighed om, højskoleophold osv., kan man nu få et tilbud. Det har man ikke kunnet tidligere, siger undervisningsministeren. Det passer ikke. Man har hidtil kunnet tage uddannelser. De har bare ikke været kompetencegivende. Specialarbejderuddannelsen er i arbejdsløshedslovens forstand ikke kompetencegivende. Man har haft de muligheder. De muligheder er der. Der er intet nyt under solen.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):