

[Kaj Poulsen]

det pjat at påstå, at det er det, vi diskuterer. Det ønsker vi alle.

Hvad er det så, arbejdsministeren kører videre med? Jo, man har en række tilbud, man vil give de ledige, også de dårligst stillede med dårlig uddannelsesbaggrund. Hvis vi havde tid til at gå det papir igennem, undervisningsministeren flot har delt ud, hvor man i hvert fald kan konstatere, at det sorte er bogstaverne, men ellers er der ikke ret meget nyt, så ville vi se, at der er noget, der hedder en ufaglært arbejder med tidligere beskæftigelse inden for byggeindustrien. Han skal kunne uddannes inden for byggeindustrien, altså ikke en ny uddannelse, ikke noget nyt. Der er mangel på arbejdskraft, siger ministeren nu. Det er noget nyt. Det er så kommet i formiddags.

Ufaglærte arbejdere med tidligere beskæftigelse inden for arbejdsløshedsfagene kan blive svejsere, eller de kan få et lodde- og montagekursus på specialarbejderskolen. Dem er der masser af, dem er der tusinder af. Vi tager det næste: yngre ufaglærte arbejdere. De kan påbegynde en faglig uddannelse inden for deres tidligere beskæftigelsesområde i kraft af alder, og erhvervs erfaring får de godskrevet, osv. Det er § 30-lærlinge. Ja men dér har regeringen præcis skåret 25 pct. af bevillingerne på finansloven. Vi tager det næste: ældre ufaglærte arbejdere med kortvarig skoleuddannelse kan i kraft af deltagelse i kortvarige introduktionskurser og højskoleophold få selvtillid. Det kan man have i forvejen. Der er intet nyt til de langtidsledige med dårlig uddannelsesbaggrund.

Nu lyser den røde lampe, så jeg er desværre nødt til at holde op, men jeg synes, at vi må holde os på et reelt niveau, således at arbejdsministeren ikke skal til at starte denne debat forfra. Der er intet nyt for de langtidsledige med dårlig uddannelsesbaggrund.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Der står, at den pågældende kan få »... selvtillid og forudsætninger for at påbegynde andre tilbud.« Hvorfor dog ikke tage det? Nej, det kan de ikke i forvejen. Disse andre tilbud er det ikke tilladt i dag at tage med fulde dagpenge. Det bliver det fra nu af, hr. Kaj Poulsen. Vær venlig at citere hele sætningen!

Først en kort bemærkning til fru Lilli Gyldekilde, der talte, som om vi lever i et samfund og i en civilisation, hvor der bliver stadig færre arbejdspladser. Jeg vil gerne gøre opmærksom på for en sikkerheds skyld, at der bliver flere og flere arbejdspladser, at vi aldrig har haft så mange arbejdspladser i Danmark som i dag, at vi aldrig har haft så mange arbejdspladser i den offentlige sektor som i dag, at vi heller aldrig har haft så mange arbejdspladser i den private sektor som i dag, at beskæftigelsen i den private sektor i øjeblikket stiger med en hastighed af 30.000 om året. Hvad skal så denne snak til om teknologisk arbejdsløshed? Jeg forstår ikke noget af det.

Hr. Carsten Andersen fandt det mærkeligt, at vi anviste flere tusinde ledige pladser inden for erhvervsuddannelserne, samtidig med at vi i august afviste flere tusinde unge. Ja men forklaringen er, at de, der blev afvist, blev afvist fra uddannelser med særdeles dårlige beskæftigelsesmuligheder. De ledige pladser er på områder med gode beskæftigelsesmuligheder, så det er der altså en meget god forklaring på. Jeg kan i øvrigt oplyse, at der sandsynligvis aldrig har været så lidt adgangsbegrænsning som i dag i uddannelsessystemet. Jeg gentager: der har sandsynligvis aldrig været så lidt adgangsbegrænsning som i dag i uddannelsessystemet. Især på områder med gode beskæftigelsesmuligheder er der mange ledige pladser.

Jeg vil som arbejdsministeren påstå, at dagpengesystemet med nyordningen ikke bliver ringere, men bedre. Jeg indrømmer, at hvis man sætter målet lavt og stiller sig tilfreds med et langt liv på dagpenge og gør et sådant liv til altings formål, så er nyordningen en lille smule ringere, men hvis man sætter målet højere og ser dynamisk på sagen, hvis man ønsker at give den enkelte helt nye muligheder for at forbedre sin situation, og hvis man vil gavne samfundets indlysende behov for omstilling og teknologisk fornyelse, så er nyordningen en meget stor forbedring af dagpengesystemet. Men socialdemokratiet har jo tydeligt nok besluttet sig for at kritisere alting på forhånd. Uanset hvad vi skriver, vil hr. Kaj Poulsen fra nu af og til nytår og måske længere endnu sige, at det er ikke det papir værd, det er skrevet på, og at det er synd, man har griset papiret til med trykssværite, som en LO-repræsentant sagde i