

[Kaj Poulsen]

sket at dokumentere, hvilken indflydelse denne ordnings gennemførelse vil få for folk, der bor i ejerboliger. Det er altså over halvdelen af den danske befolkning. Jeg tror, det hænger sammen med, at så kunne man ikke få hr. Erhard Jakobsens og CDs stemmer til dette. Man blev næsten rørt til tårer, da man på CDs landsmøde hørte hr. Erhard Jakobsen fortælle, at når folk har købt hus, så har de disponeret i forhold til de gældende skatteregler, og det skulle endelig ikke ødelægges.

Der er en række mennesker i dette land, der har disponeret i forhold til deres indkomst og i forhold til den forsikring, de har kunnet tegne mod tabt indkomst, og de har købt sig en ejerbolig. Jeg synes, det er fantastisk, at de mange tusinde mennesker, der vil komme i klemme på dette område, ikke har fået så meget som en stavelse om, hvad denne lovgivning vil komme til at betyde for dem. Jeg synes, det er urimeligt.

Man kan være helt sikker på, at når disse lovforslag kommer til behandling her i tinget, så vil vi sørge for, at disse udregninger – på det samme grundlag som ministerens politiske skrift, hvidbogen – vil komme til offentlighedens kendskab.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Der er flere af ordførerne, der i denne debat har været inde på, at det helt afgørende, var at skaffe flere arbejdspladser. Regeringen er helt enig i dette synspunkt. Vi har oplevet en tilgang til arbejdsmarkedet gennem de senere år til trods for en stor ledighed, en tilgang af unge og af kvinder.

Det er blevet sagt under denne debat, at der ikke er blevet gjort noget for beskæftigelsen. Det må jeg på det kraftigste tilbagevise. For hvad er sandheden? Sandheden er den, at vi i dette år har kunnet opsuge tilgangen til arbejdsmarkedet på godt 25.000, samtidig med at vi har fået en stigning i beskæftigelsen, som ligger et sted mellem 35.000 og 45.000. Det er et godt tegn, en udvikling, der går i den rigtige retning, og det er første gang i Danmark i mange, mange år, beskæftigelsen har været stigende. Det viser egentlig også, at vi ikke skal være så bange for den nye teknik, for aldrig har så mange været beskæftiget i Danmark, som der er beskæftiget nu.

Der er blevet sagt mange ting om jobskabelsesloven. Der er blevet sagt, at den ikke har virket rigtigt, og det er jeg enig i. Det er også blevet sagt, at regeringen skulle have forsinket, at jobskabelsesloven kom til at virke, at regeringen oven i købet skulle have misbrugt EF. Det gjorde vi ikke. Det var EF selv, der ville have medindflydelse på, om jobskabelsesloven i forhold til EF-reglerne var konkurrenceforvridende. Et gennemgående træk i den hjemlige debat, både dengang jobskabelsesloven blev behandlet som forslag i folketinget, og mens jobskabelsesloven har virket, er, hvorvidt den private jobskabelse har virket konkurrenceforvridende i forhold til det normale arbejdsmarked.

Så er det blevet sagt, at det skulle være udtryk for kolde, kyniske besparelser, at regeringen nu ønsker at ophæve jobskabelsesloven. Nej, tværtimod. Det er udtryk for, at regeringen har tænkt sig om. De fire regeringspartier stemte alle imod jobskabelsesloven, da den i sin tid blev vedtaget, og det er snart 2 1/2 år siden. Da havde vi mange bekymringer om, hvordan den ville virke.

Vi har nøje fulgt udviklingen, især inden for den private jobskabelse, og vi må sige, at der har været mange tilfælde af konkurrenceforvridning. Vi må også sige, at der ikke er kommet så mange i beskæftigelse, som man kunne have ønsket, mens man derimod har set, at den offentlige jobskabelsesbevilling er blevet brugt helt op.

Selv om regeringens hovedmålsætning, når det drejer sig om ungdomsarbejdsledigheden, er uddannelse, uddannelse, uddannelse til de unge, så ved vi godt, at der er unge, der ikke er motiverede til at gå i gang med en uddannelse, når de forlader skolen. De har brug for noget arbejde, og vi føler også vores del af ansvaret for, at der er arbejdsmuligheder for disse unge. Det er netop derfor, regeringen vil komme med en lov om beskæftigelsesmuligheder for unge, hvortil vi i finansåret 1985 har afsat 230 mill. kr.

Vi er ikke ude på kolde, kyniske besparelser, når det drejer sig om bekæmpelse af ungdomsarbejdsledigheden. Det, regeringen er ude på, er at få de bedste resultater, således at vi kan give de unge de bedste muligheder.

Hr. Estrup var inde på noget lignende i sin ordførertale. Hr. Estrup var også inde på noget, som jeg finder rigtigt, vedrørende den private jobskabelse. Vi mener, at den som