

[Jens Otto Madsen]

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Må jeg ikke allerførst sige, at jeg hetzer aldeles ikke mod de arbejdsløse. Jeg gjorde udtrykkelig opmærksom på, at langt, langt de fleste heldigvis har den indstilling, at de gerne vil have et job. Men ingen kan benægte, at der er nogle, der lukrerer på systemet, og der er heller ingen, der kan benægte – det synes jeg faktisk godt kan undskyldes – at hvis man står uden arbejde og får et tilbud, som decideret betyder, at man må gå ned i indkomst, så skal der en fantastisk god moral til at gå ud og knokle fra morgen til aften, hvis man kan have mere ud af at ligge derhjemme.

Hvad jeg mener med at sige, at folk i langt, langt højere grad burde udføre et job, i stedet for at man udbetaler understøttelse til dem, er, at jeg synes, at sådan noget som kystsikring kunne man da fint sætte nogle af de ledige i gang med. Man kunne også sætte dem til at plante nogle træer. Man kunne også sætte dem til at gøre rent i nogle af de beskidte sidegader, vi har her i København. Det, at man udbetaler arbejdsløshedsunderstøttelse uden at få et stykke arbejde udført til gengæld, er den rene tilsætning. Jeg er helt sikker på, at mange af dem, der er tvunget til at leve af understøttelse i dag, ville få en langt, langt bedre dag ved at kunne komme i gang.

Det er samtidig et svar til den socialdemokratiske ordfører, som siger, at jeg mistænkeliggør de arbejdsløse. Jeg mistænkeliggør aldeles ikke nogen. Vi ved, at der findes en gruppe, det gjorde der også i de gode år, men langt, langt hovedparten vil gerne have et job, og det er folketingets opgave at sørge for, at udbuddet af job bliver så stort som muligt, og det gør man altså ved at afskaffe mange af de omkostninger, vi har i dag. Det er også et svar til fru Lilli Gyldenkilde.

Man siger, at vi gang efter gang slår på indkomstskatten. Ja men man skal bare lære at forstå den kendsgerning, at over halvdelen af det, virksomhederne udbetaler i løn, ryger direkte i skatteministerens kasse og derved bliver en omkostning for virksomhederne.

Og så glæder det mig da, at vi er enige om, at bureaukratiet er for stort her i Danmark. Et af beviserne for, at bureaukratiet er for stort, er, at jeg ikke har udtalt, at vi vil

stemme for forslaget. Jeg har sagt, at vi vil stemme imod den socialdemokratiske dagsorden.

Formanden:

Korte bemærkninger er to minutter, gør jeg opmærksom på.

(Kort bemærkning).

Poulsaard (FP):

Det har ingenting med virkeligheden at gøre, det, man diskuterer herinde. Det har intet med virkeligheden at gøre. Venstrefløjen har nogle argumenter, der skal fyres af. Det forsøgte fru Lilli Gyldenkilde i fjernsynet, men det slap hun da gud ske lov ikke så godt fra, for der var en mand, der hedder Harry Motor, der har forstand på de dele og kunne sætte den dame på plads. Lavere skat betyder lavere omkostninger, lavere omkostninger betyder større produktion, større produktion betyder flere arbejdspladser – så enkelt er det.

Og så siger man, at vi hetzer mod de arbejdsløse. Ja men vi hetzer aldeles ikke, for der er lige kommet en rapport fra socialforskningsinstituttet, der siger, at knap ¼ af dem, der får understøttelse, ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet. Er det at hetze at fremføre nogle ganske nøgne kendsgerninger? Tror socialdemokratiet, at vi er så velhavende, at vi kan poste milliarder ud? Det er jo det, man gør. Det ville egentlig være dejligt, hvis I kom tilbage til magten. Så kunne det være, I kom til fornuft.

Maisted (FD):

Med den økonomiske politik, der er ført her i landet igennem de sidste 20 år, er det klart, at enhver i det private erhvervsliv kan blive arbejdsløs. Det kan sammenlignes med, at enhver kan blive ramt af sygdom.

Men det er hyklerisk over al måde at høre venstrefløjspartierne her tale for de arbejdsløse. Hvad har vi hørt de sidste 10–15 år? Hvorfor gider den danske arbejder, den danske lønmodtager overhovedet besøge danske arbejdspladser, hvor han bliver sat til trivielt, kedsommeligt arbejde? Vi har hørt dem angribe de danske virksomheder i de sidste 10–15 år over arbejdsmiljøloven, over miljølovgivningen. Altså en bevidst kampagne for at nedbryde det borgerlige samfund. Og hvad