

[Jens Otto Madsen]

sætte ind på. Samtidig ved vi, at 300-400 personer på arbejdsformidlingskontorerne skal afskediges i de kommende år. Hvordan hænger det sammen? Det bliver en dyr reform, siger hr. Estrup, for nu skal vi ud med reelle uddannelses tilbud. I går sagde udenrigsministeren, hr. Ellemann-Jensen, at man ved hjælp af denne reform vil spare ½ mia kr. i 1985 og 1 mia kr. i 1986, og det er naturligvis det reelle indhold i denne reform.

Jeg synes, det er noget snak, når I siger, at det er usaglig kritik, når vi andre harmes på vegne af de mest ressourcefattige langtidsledige i dette samfund. Prøv at tænke på, hvis jeres fede honorarer på en kvart million blev skåret ned i løbet af to år til halvdelen, ville det ikke også afstedkomme vanskeligheder for jer, selv om beløbet stadig væk ville være mere end dobbelt så stort som det, man har på maksimal understøttelse!

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal erindre om, at man ikke må bruge den direkte tiltaleform her i tinget.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg lyttede meget intenst til hr. Estrups tale, og jeg mærkede mig, at han var utilfreds med, at bl.a. jeg - går jeg ud fra det har været - er utilfreds med det, man har lavet. Det er jeg sandelig, og jeg har også givet udtryk for, at det, man vil med dette, er at støde kvinderne ud af arbejdsmarkedet. Der er ikke tvivl om, at de tal, vi havde, da det første forlig blev lavet, viste, at 70 pct. af dem, der stod for at skulle ind i et uddannelses tilbud, var kvinder.

Der er så senere kommet nye tal, og hr. Estrup har været så venlig at vise mig dem. I de nyere tal, som er skønnede tal - og dem tvivler jeg som bekendt lidt på - står der 53 pct. Men der er alligevel en overvægt af kvinder, så selvfølgelig handler det her om kvinder.

Når jeg er så optaget af det, og jeg så hører hr. Estrup sige, at han garanterer for, at ingen ryger på bistandshjælp - det var ordene, vi kan slå dem op i de grønne hæfter - må jeg spørge hr. Estrup, om han ikke har læst, hvad undervisningsministeren har sendt ud, for deri står nemlig, at for enlige, ufaglærte forsørgere med kortvarig skoleuddan-

nelse kan der gennemføres enkeltfagskurser, og man kan afslutte med 9. eller 10. klasseprøve som grundlag for fortsat uddannelse, støttet efter bistandslovens § 42.

Nu har vi desværre ikke socialministeren her, men vi har en tidligere socialminister, som jeg har stor respekt for, og som jeg ved kunne sine sociallove godt - derfor slap han så heldigt igennem. Jeg vil spørge, om vi da ikke kan få at vide, om sandheden bag § 42 i bistandsloven ikke er, at folk bliver skovlet væk i øjeblikket. Der er ikke penge til, at de kan komme på § 42-revalidering, og det vil der heller ikke være for dem, vi taler om her, altså ender de på bistandshjælp, hr. Estrup, hvad enten de radikale kan lide det eller ej. I skal selvfølgelig ikke have hele skylden for det her, men I skal i hvert fald ikke sige, der ikke er nogen, der ender på bistandshjælp, for det står der i undervisningsministerens papir at de gør.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Der tænkes på det tilfælde, hvor de 1½ år og i visse tilfælde de 2 år ikke er nok; så er der mulighed for at fortsætte ud over de 1½ eller 2 år, og da er der mulighed for at få den ekstra hjælp, som ligger i bistandslovens § 42. Der er ikke tale om, at man i det tilfælde ikke vil få den pågældende dagpengeydelse; det vil man naturligvis.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg skal først sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det ville være fornuftigt at sætte sig ind i, hvordan forholdene er i dag, før man begynder at snakke så meget om de sociale forringelser.

Det er måske bekendt, at bistandssystemet gælder for alle borgere i dette land, det gør det også i dag, og der er faktisk folk på dagpenge i dag, som også bruger bistandssystemet. Jeg synes, det er godt, at vi har bistandssystemet - lad os dog ikke kaste vrang på noget, som socialdemokratiet selv lagde så stor vægt på at få indført - men det, der er sagen, er, at vi på dette punkt sikrer en retsbestemt ydelse, og det synes jeg er vigtigt. Før var jeg meget i tvivl om, hvorvidt socialdemokratiet ikke var ved at undergrave dagpengesystemet og gøre det til en social ydelse.