

[Estrup]

ude af stand til at finde varig beskæftigelse på egen hånd. Der skal gøres en aktiv indsats for at bringe dem tilbage til arbejdsmarkedet.

Fru Lilli Gyldenkildes talen om A- og B-mennesker er totalt misvisende. Den må bero på, at der ikke har været tid nok til at sætte sig ind i forligsteksten. I dag virker dagpengereetten og den tilknyttede rådighedsforpligtelse passiviserende, som et forbud mod at foretage sig noget fornuftigt, når man er arbejdsløs. Fremover får de langtidsledige mulighed for at bruge sig selv, for at være aktive. Det er perspektivet.

Lad mig slutte af med nogle korte bemærkninger om jobskabelsen.

Når det er nødvendigt at foretage ændringer på dette område, skyldes det først og fremmest, at den private jobskabelse ikke har virket tilfredsstillende. Der har været langt mindre træk på ordningen end ventet, der har været en stadig kritik af den konkurrenceforvridning, man mente skete i forbindelse med projekterne, og det administrative system har virket tungt og omstændeligt. Den offentlige jobskabelse har derimod i en række henseender virket godt, og det er derfor først og fremmest denne, som skal føres videre.

Der er afsat 230 mill. kr. til den nye lov om beskæftigelsesmuligheder for unge, og vi venter os meget af den øgede inddragelse af det kommunale initiativ. Det er et længe næret ønske fra kommunernes side, men det betyder naturligvis ikke, at igangværende private jobskabelsesprojekter skal falde på gulvet. Gode og fornuftige projekter skal naturligvis fortsætte i den fulde periode, det ligger i aftalen med regeringen, men jeg vil godt sige, at det nu haster med at få ophævet det stop for forlængelser, som arbejdsministeren indførte den 18. oktober. Det må ske meget hurtigt.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg ville gerne kunne forstå hr. Estrup. Hr. Estrup var meget vred over, at det forlig, som er indgået, er blevet kaldt kynisk og uselt. Jeg vil godt understrege, at for mig er det blevet det endnu mere, og jeg vil gerne gøre det med hr. Estrups egne ord i Jyllands-Posten i dag:

»Regeringens og de radikales planer om, at langtidsledige efter 6 år får nedsat deres dagpenge til 55 pct. af maksimumssatsen, betyder, at f.eks. en ugift faglært metalarbejder vil få 22.000 kr. mindre om året, end hvis han blev sat på varig hjælp.«

Der står så videre, hvad hr. Estrup har sagt om dette i den samme avis, og der står:

»... at alle langtidsledige, der efter bistandslovens trangsbestemmelser er berettiget til mere end de 55 pct. af dagpengemaksimum, vil kunne få suppleret dagpengene på bistandskontoret.«

Hvis ikke det betyder, at det forlig, der her er tale om, er blevet mere kynisk og mere uselt, og at massegraven er blevet endnu større, ved jeg ikke, hvad meningen er med hr. Estrups ord.

Så vil jeg spørge, om hr. Estrup heroppefra kan bekræfte, at LO i noget af de notater, som han er i besiddelse af, har foreslået, at man skal sætte folk på dagpenge ned på det usle beløb, som der nu er lagt op til, således at deres eksistens bliver truet. Hvis ikke man har lov til at sige, at man er på vej over i en massegrav, når man truer folks eksistens, så ved jeg ikke, hvornår man har lov til det.

(Kort bemærkning).

**Carsten Andersen (SF):**

Det er flere gange fra radikal side sagt, at de langtidsledige, der ikke kan nå at gennemføre en uddannelse i de 1½-2 år, som forslaget giver mulighed for, kan fuldføre den som en revalideringsforanstaltning. Hr. Estrup var ikke inde på det i sin tale her, men jeg vil alligevel gerne spørge socialministeren eller finansministeren, som jo har erfaring inden for det område også, om der ligger i aftalen, at der bliver etableret en direkte adgang for disse langtidsledige til at fuldføre den påbegyndte uddannelse som revaliderer.

(Kort bemærkning).

**Jens Otto Madsen (VS):**

Jeg kan godt forstå, at hr. Estrup føler sig trængt, og som vi ved, er det bedste forsvar et angreb. Men det lyder hult. Prøv at høre: vi skal have en aktiv indsats for at bringe de langtidsarbejdsløse tilbage til arbejdsmarkedet; det skal arbejdsformidlingskontorerne