

[Lilli Gyldenkilde]

dannelsessiden, og så kommer man og putter blå i øjnene på folk. Det er for groft, hr. Tørnæs!

(Kort bemærkning).

Nørgaard Sørensen (S):

Jeg synes, at hr. Tørnæs' argumentation er uhyre primitiv. Det, der er sagt fra alle de socialdemokrater, der har været oppe i dag, er, at vi går ind for uddannelsesstilbud til de langtidsledige. Det, vi kritiserer regeringen, regeringspartierne og de radikale for, og det, vi er skeptiske over for, er, at man blæser ud til alverden, der gider høre på det, at nu skal alle langtidsledige altså have et uddannelsesstilbud, og samtidig gennemfører man et finanslovsforslag, som for det første betyder besparelser i driftsudgifter på de tekniske skoler på 160 mill. kr., for det andet besparelser i driftsudgifterne på handelsskolerne på 20 mill. kr., for det tredje besparelser på specialarbejderskolerne i driftsudgifterne på 45 mill. kr. og for det fjerde besparelser på udstyr og anlæg på erhvervsskolerne på 47 mill. kr. Derudover siger man endda i undervisningsministerens fristil, som han var så venlig at offentliggøre i går om uddannelsesstilbud til de langtidsledige, at de også skal ind på forberedelseskurserne, som jo er amtsligt og kommunalt finansierede, og hvorfra man tager 4,5 mia kr. Hvor ligger hykleriet så i denne forbindelse?

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Jeg skal for så vidt ikke kritisere fru Lilli Gyldenkilde, for vi er udmærket klar over, at man fra SFs side godt kan forestille sig en livslang arbejdsløshedsydelse på maksimum. Vi har ikke hørt andre bemærkninger, så der er ingen kritik af det. Men jeg vil endnu en gang spørge socialdemokratiet, om den tidligere arbejdsminister, hr. Svend Auken's ord ikke længere står til troende, nemlig at man ikke skulle kunne få en livslang ydelse på maksimumsbeløb på dagpengesatsen. Hvis det er rigtigt, at de fortsat står til troende, spørger jeg forhåbentlig for sidste gang: hvor mange år skal det så være muligt?

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.00

Mødet genoptaget kl. 13.15.

Forhandlingen genoptoges.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Mødet blev afsluttet så hurtigt efter hr. Tørnæs' indlæg, at jeg synes, der mangler et svar på det lille halmstrå, som hr. Tørnæs, hr. Bo Kristensen og hr. Estrup har hængt sig fast i i flere døgn. På trods af at de har fået svar utallige gange, skal jeg med den nye vending, der er kommet, give et svar. Jeg håber, at det svar, jeg giver nu, er skåret så meget ud i pap, at det siver ind imellem ørerne på de herrer ordførere.

Man henviser til, at hr. Svend Auken, da jobkabelsesloven blev gennemført, sagde, at det aldrig havde været hensigten, at nogen mennesker skulle gå livsvarigt på dagpenge. Det er det heller ikke og har aldrig været det.

Hvad er der gjort ved det? Man gennemførte jobtilbudsloven, fordi det ikke var hensigten, at folk livsvarigt skulle gå på understøttelse. Man gennemførte lov nr. 488 med pligt for kommunerne til at lave beskæftigelsesforanstaltninger. Man gennemførte en ungdomsgarantiordning med forsøg i to amter. Man lavede en jobkabelseslov. Man gennemførte i martspakken et uddannelsessystem for de langtidsledige, og vi fremsatte i foråret forslag om, at de ledige skulle have mulighed for at uddanne sig til fremtidige job. Samtlige de ting, der her er nævnt, har regeringen enten fjernet eller erklæret skal fjernes med det radikale venstres hjælp. Disse ordninger var udtryk for, at socialdemokratiet i en krisesituation med manglende job forsøgte at skabe job og uddannelser, således at folk ikke skal gå livsvarigt på A-kassesystemet.

Jeg håber, det er skåret ud i pap nu, hvad der har været hensigten med denne lovgivning, hvad der har været hensigten med at have en offensiv indstilling til de beskæftigelsesproblemer, som vores land har haft en årrække, og ikke den defensive, opgivende