

[Tørnæs]

kratiet har også accepteret, at man gav uddannelses tilbud for unge under 25 år. Hvorfor i alverden skulle man så ikke prøve at føre den relativt gode erfaring, man har haft, over på resten af de langtidsledige, på resten af arbejdsmarkedet, for hvem det måtte være hensigtsmæssigt? Det ligger også i aftalen, at det godt kan være, at det ikke er relevant for nogle af de ældre på arbejdsmarkedet, og for dem skal situationen ikke ændres.

Så bliver der igen spurgt om, hvad det er for uddannelser, vi kan forestille os. Det er der svaret på indtil hudløshed, men jeg prøvede på at give, om jeg så må sige endnu en åbning ved at sige, at vi da kan forestille os noget andet på lidt længere sigt, ikke fordi vi er så pessimistiske og tror på, at behovet for disse foranstaltninger vil vare i al evighed, men fordi vi er klar over, at udviklingen på arbejdsmarkedet og den teknologiske udvikling går meget stærkt. Derfor kan man ud over det, som er formuleret her, godt om nogle år forestille sig andre uddannelsesformer og andre beskæftigelsesområder end dem, vi her har set. Det var det, jeg prøvede på at beskrive.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Tørnæs sagde: hvorfor er socialdemokratiet så skeptisk over for uddannelse? Jeg vil gerne gøre opmærksom på, hvad jeg sagde i min ordførertale, at socialdemokratiet intet har imod uddannelses tilbud. Vi har selv sammen med bl.a. de radikale anvendt uddannelses tilbud som et led i – og jeg understreger som et led i – den almindelige arbejdsløshedsbekæmpelse, men vi har aldrig stillet uddannelse op som et alternativ til at modtage dagpenge eller ment, at man skulle have beskåret sin hjælp, hvis man modtog uddannelse og alligevel ikke fik job bagefter. For vi mener faktisk, at arbejdsløsheden ikke påhviler den enkelte arbejdsløse, men i høj grad påhviler den siddende regering og folketinget, og mulighederne er endnu ikke udtømt for at skaffe flere arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Må jeg nu forstå på den socialdemokratiske ordfører, at der ikke er nogen uenighed

om uddannelsen? Så kunne man godt have sparet sin kritik i det mindste på det punkt.

Hvad er det så? Socialdemokratiet er jo endnu ikke kommet med noget bud på, hvor længe det efter socialdemokratiets opfattelse skulle være muligt at gå på dagpenge på maksimumsbeløbet. Kan vi så få et bud på det?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Tørnæs har en ejendommelig måde at argumentere på. Det, vi er imod – og det håber jeg er sivet fuldstændig ind – er den uanstændige behandling, som man giver folk, efter at de er uddannet, hvor de kan ryge ned på disse 55 pct., som er langt under fattigdomsgrænsen. Det er det, vi er imod, og det er det, vi synes er uanstændigt. Vi synes også, det er uanstændigt i en tid, hvor vi ikke er færdige med at skaffe disse muligheder for nye arbejdspladser. Regeringen taler ellers om, at det går så godt så godt, og at der kommer flere i arbejde. Derfor skulle man slet ikke synes, det var nødvendigt at behandle de arbejdsløse på den måde, men man er måske ved at opgive troen på, at der overhovedet sker noget på dette område. Det er jo også et meget lille resultat, der viser sig fra 1983 til 1984.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg synes simpelt hen, det er uanstændigt. Nu har den ene ordfører efter den anden fra socialdemokratiet og fra SF gang på gang ikke alene under debatten i dag, men også under tidligere debatter forklaret, at vi intet har imod, at man uddanner, men at vi har noget imod, at man sætter folk over på laveste ydelse, hvis de ikke kan få arbejde bagefter. Derfor er det altså groft at behandle os, som om vi er en slags analfabeter. Jeg vil sætte spørgsmålstegn ved, hvem det er, der bedrager hvem i denne sag. Vi kommer ikke godt fra at putte blå i øjnene hverken på os på denne side, på tilhørerne herinde eller på folk uden for denne sal ved at blive ved med at køre det, som om vi har noget imod uddannelses siden i dette forlig. Det har vi ikke. Det, vi har noget imod, er, at der ikke er et reelt tilbud, fordi man har skåret ned på ud-