

[Tørnæs]

at modtage et rimeligt arbejde, hvilket indebærer en særlig forpligtelse for arbejdsformidlingen såvel som en skærpet forpligtelse til at modtage anvist arbejde.

Alt i alt er her efter vores opfattelse tale om en ganske enorm forbedring af de arbejdslediges muligheder for via omskoling og igangsættelse af egen virksomhed at få brudt en ond arbejdsløshedscirkel.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Hr. Tørnæs spurgte mig, om jeg kunne bestride det, der står i den artikel, der er i Berlingske Tidende i dag. Jeg går ud fra, at hr. Tørnæs mener, om jeg vil bestride det, der har stået i de tre organisationers breve. Det vil jeg ikke. Jeg kan henvise til hr. Estrups oplæsning af brevet. Det står i øvrigt også i Berlingske Tidende til morgen:

»LO, FTF og AC skriver i et svar til arbejdsministeriet, at »der bør etableres en egentlig uddannelsesstilbudsordning som et alternativ/supplement til jobtilbudsordningen«.

Det var det, hr. Estrup læste op. Det er vi enige i, men enigheden hører op, hvis man tror, man kan tage sådanne udtalelser som udtryk for, at man skånselsløst kan skære ned på de mennesker, der er omfattet af sådanne ordninger, på deres levemuligheder.

Hvis hr. Tørnæs' spørgsmål til mig også gik ud på, om jeg kunne sige god for, hvad det er, hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Niels Helveg Petersen siger til Berlingske Tidende, så vil jeg gøre opmærksom på, at i går var det en lige dato og i dag er det en ulige dato, så jeg tør ikke garantere for noget som helst, når det drejer sig om det radikale venstre.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Når de korte bemærkninger er slut, agter jeg at udsætte mødet.

(Kort bemærkning).

Jens Otto Madsen (VS):

Jeg synes, det er en frækhed uden lige af hr. Tørnæs at sige, at dette forlig alt i alt er en ganske enorm forbedring for de arbejdsløse, navnlig de langtidsarbejdsløse. Det er frækt, fordi det i virkeligheden drejer sig om besparelser, selv om man sovser det ind i alle

mulige betegnelser som aktiv arbejdsmarkedspolitik eller fleksibel arbejdskraft, og hvad man ellers kan sige for at lægge et røgslør over det, der reelt er tale om. Som hr. Tørnæs' partikammerat hr. Ellemann-Jensen også siger i Jyllands-Posten i går, drejer det sig om milliardbesparelser. Det er det, der er baggrunden for dette indgreb fra de borgerlige partiers side, og så synes jeg, man skal vedstå det i stedet for at prøve at lægge et røgslør ud over det, der reelt er tale om.

Så vil jeg spørge hr. Tørnæs: hvad er det for nogle konkrete faglige uddannelser på maksimalt to år, som virksomhederne vil anse for lige så gode som EFG-uddannelserne, og som samtidig kan give beskæftigelse til de langtidsledige, når de har afsluttet disse faglige uddannelser? Jeg vil gerne have nogle konkrete navne på disse uddannelser. Jeg kunne ikke få det af hr. Bo Kristensen; nu håber jeg, venstre vil svare på det.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Nu er debatten desværre kommet til at handle en del om socialdemokratiets troværdighed, og den diskussion skal jeg ikke gå ind i, for dette her handler om noget andet, det handler om de langtidsledige.

Jeg bemærkede, at hr. Tørnæs igennem de ord, han sagde, faktisk kom til at sige, hvordan han egentlig betragter langtidsledige. Det var nogle, som skulle gå på op til to års kursus til gavn for virksomhederne i stedet for at gå til fredsdemonstrationer. Jeg vil spørge hr. Tørnæs: hvad mener hr. Tørnæs med den bemærkning? Er det langtidsarbejdsløse hjemmeværnsfolk, som ikke mere må gå på hjemmeværnsøvelser, eller er det dem, der går ud under fredsduerne og marcherer en gang imellem for at vise, at der er nogle, der er imod det, som hr. Tørnæs står for på det krigspolitiske område? Hvad mener egentlig hr. Tørnæs, når han siger sådan? Er det menneskesynet, der trods alt en gang imellem stritter igennem, som vi her blev præsenteret for?

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Til hr. Kaj Poulsen. Det var faktisk artiklen og ikke brevet, jeg refererede til, og jeg