

[Ole Vagn Christensen]

Hvem kommer jobskabelsen til gode? Hvilke grupper nyder godt af de job, der skabes gennem denne ordning? Ja, det er faktisk de mest udsatte grupper. 75-80 pct. af de personer, der får job igennem denne ordning, har ingen uddannelse ud over folkeskolen. Mange har fundet job i det offentlige, mens den private sektor i højere grad har taget de faglærte unge. Men det vigtigste er, at der er skabt flere tilbud, også til de udsatte grupper. Hvad kan regeringen eller de radikale nu tilbyde disse unge?

Socialdemokratiet vil forsvare tanken bag og resultaterne af jobskabelsen. Vi synes stadig, det er en god idé at omsætte de passive understøttelsesmidler til aktiv jobskabelse, men regeringen og de radikale vil øjensynlig hellere ramme de ledige på deres i forvejen magre pengepung. Det er forskellen på vores politik og den politik, der føres nu. Der er skabt mange fornuftige projekter såvel hos det offentlige med forbedring af nærmiljøer og boligområder, miljøindsats, genbrug o.lign. som i privat regie med produktion og afsætning for øje. Den megen snak om konkurrenceforvridning er kun forsøg på at tale udenom, resultaterne taler for sig selv.

Der er problemer, og socialdemokratiet vil fremsætte forslag om forbedringer i jobskabelsen. Vi ser frem til, at folketinget tager den nødvendige debat om jobskabelsens effekt. Man kan ikke fjerne en ordning, der kun har virket i halvandet år, uden overhovedet at ville tale om virkningerne. Det er uhørt. Endnu mere, når det parti, som havde stor indflydelse på udformningen, fjerner loven. Jeg skal her gøre opmærksom på 25 års grænsen. Den radikale holdning er hyklerisk. Aldersgrænsen i loven om en særlig indsats for unge under 25 år bør fjernes. Den virker stik imod sit formål. Mange projekter opgives, fordi man ikke kan få den fornødne faglærte arbejdskraft, og bureaukratiet i lovens administration skal væk, så vi kan få endnu flere job skabt. Men som sagt: hvad vil man sætte i stedet? Hvilket tilbud har man i stedet for jobskabelsen? Kan vi mon få et konkret svar?

Regeringen og de radikale går som bekendt ind for forsikringsprincippet, og det har ikke manglet på forsikringer, siden vi blev bekendt med det indgåede forlig. Vi er blevet forsikret om de gode hensigter, de mange uddannelsespladser, pengene til ord-

ningerne, fald i arbejdsløsheden, osv. osv. Men regeringens og specielt de radikales mange forsikringer er ikke i høj kurs. De radikales holder ikke engang inden for egne vægge i partiapparatet, og det forstår jeg godt: det er jo hul tale, når vi taler om det indgåede forlig som en hjælp til de langtidsledige. Forliget er udtryk for en hetz mod de arbejdsløse, for opgaven med hensyn til en varig løsning på arbejdsløshedsproblemet, for den uopfindsomhed, som har præget denne regering siden dens tiltræden, for gammel konservativ ideologi, som nutidens radikale folketingsmedlemmer åbenbart tilslutter sig. Det må vi i hvert fald gå ud fra.

Den sminke, man har givet forliget i anden runde, hjælper ikke, og internt i regeringen har vi også hørt divergerende opfattelser af forliget og dets virkninger. Det hele minder efterhånden om en amerikansk TV-serie, som gik for nogle år siden: »Skum«; man skal hele tiden vente til næste afsnit for at få nogle gode svar, og så får man kun nye spørgsmål. Vi har nu set et par afsnit af denne politiske satire, som har en så tragisk baggrund i virkeligheden, og det er bestemt ikke familieunderholdning at være vidne til, for der sjakres med menneskeskæbner.

Socialdemokratiet vil gerne bidrage til fjernelse af forvirringen. Vi er ikke i tvivl om, hvilken vej vi skal gå. Den rigtige løsning på dagpengeproblemet er selvfølgelig en bedre fordeling af arbejdet og en løsning af arbejdsløshedsproblemet. Hvorfor ikke skifte spor og føre en aktiv politik, der løser disse problemer, i stedet for at straffe dem, der uforskyldt kommer i klemme? Det er da mere fornuftigt. Jeg skal derfor på vegne af socialdemokratiet og SF fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget finder indsatsen imod arbejdsløsheden af største vigtighed. Derfor præciserer folketinget, at der ikke må ske en reduktion i den samlede indsats imod arbejdsløsheden.

Folketinget pålægger regeringen at opretholde de gældende regler om ydelser til langtidsledige samt tilvejebringe et tilstrækkeligt antal arbejdstilbud og uddannelsesstilbud til langtidsledige.

Folketinget opfordrer derudover regeringen til at bevare jobskabelsesordningen samt