

[Lilli Gyldenkilde]

efter, at han ikke mere skal være ansat, så det er ikke dér, vi har problemerne. Vi har just problemerne omkring landsarbejdsnævnet og rådet og vil bruge udvalgsarbejdet til at se nærmere på det.

Umiddelbart må jeg sige, at vi ikke kan tilslutte os lovforslaget, som det foreligger, men gerne går ind i en grundig drøftelse af det.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da det radikale venstres ordfører, fru Lone Dybkjær, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne udtale, at det radikale venstre kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag om opdeling af det nuværende arbejdsdirektorat i to selvstændige direktorater og dermed lovliggørelse af statens udbetalinger til arbejdsløsheds-kasserne, således som de faktisk foregår og er foregået i 15 år. Men vi skal bemærke, at denne godkendelse kun gælder, hvad der sker i fremtiden, og ikke, hvad der er sket før.

Imidlertid har vi nogle spørgsmål at stille i udvalget, bl.a. om de finansielle konsekvenser og den arbejdsopgave, som det påtænkte råd skal varetage. Derudover skal jeg blot sige, at vi ser frem til den redegørelse, som arbejdsdirektoratet skal give om, hvordan den nuværende ordning fungerer.

Som sagt: vi giver principiel tilslutning, men har nogle spørgsmål i udvalget om enkeltheder.

Jens Otto Madsen (VS):

Som ordførerne for socialdemokratiet og SF er vi i VS skeptiske over for det foreliggende lovforslag. Derfor vil vi lægge stor vægt på at få afklaret under udvalgsbehandlingen, om den foreslåede opdeling af direktoratet nu er den mest hensigtsmæssige. Det kan da være meget godt at styrke direktoratet, men det skal ikke blive mere bureaukratisk, mere uoverskueligt og mere uigennemsigtigt. Det skal tværtimod blive mere gennemsigtigt og mere demokratisk, også for dem, der er afhængige af direktoratet.

Med hensyn til lovens § 79, stk. 2, hilser vi naturligvis velkommen, at det nu lovliggøres at forskudsudbetale til A-kasserne, for det er helt nødvendigt. Det er måske lidt komisk, at hr. Kaj Poulsen lægger så stor vægt på, at det straks skal gennemføres; det kunne man

jo have gjort tidligere, da socialdemokratiet var ved magten, men bedre sent end aldrig. Vi vil også lægge vægt på, at denne paragraf og dermed lovliggørelsen bliver gennemført hurtigt, at det ikke trækker så længe ud, som selve udvalgsarbejdet omkring lovforslaget kan forudses at ville gøre, fordi der er mange problemer i det.

Vi vil også lægge stor vægt på at se dette i sammenhæng med de generelle angreb på A-kasserne, som er sat ind her i de seneste år, tilskyndet af regeringen. Jeg tænker f.eks. på Hæstrupudvalget, der blev nedsat i foråret, og som skulle gøre noget ved fejludbetalingerne. Den rapport, der er kommet fra Hæstrupudvalget, er i virkeligheden en rapport, der lægger op til yderligere forringelser af de arbejdsløses vilkår.

Men jeg vil ikke uddybe dette mere, heller ikke med hensyn til § 79, stk. 2, da vi havde en debat i sidste uge om den såkaldte dagpengeskandale. Jeg mener, at vi først kommer til den egentlige dagpengeskandale i morgen, men det kan vi vende tilbage til.

Dohrmann (FP):

L 55 er jo en bekræftelse på, at der i en lang årrække er begået en række ulovligheder af skiftende ministre ved forskudsvis udbetaling af dagpenge til A-kasserne. Det diskuterede vi som bekendt i sidste uge, men jeg har et enkelt spørgsmål til ministeren, og det vedrører punkt 19 i lovforslaget, § 84, stk. 2. Der står:

»Dette gælder, uanset hvor mange kvartaler det ATP-bidrag, der danner grundlag for beregningen, vedrører.«

Hvorledes skal denne sætning tolkes? Ligger der deri, at hvis man f.eks. beregner det over flere kvartaler, kan man få forholdsvis store beløb udbetalt lang, lang tid i forvejen? Jeg er meget usikker over for den formulering, og jeg vil gerne have en nærmere forklaring på den.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg vil gerne rette en tak til de ordførere, som har støttet lovforslaget, og så vil jeg sige til de ordførere, der har været mere skeptiske over for forslaget – det var især hr. Kaj Poulsen fra socialdemokratiet – at jeg ikke rigtig forstår denne uhyre skuffelse. Der er to hovedelementer i lovforslaget, og det ene