

[Kaj Poulsen]

tiden, at her er vi enige, og at vi er af den opfattelse, at denne paragraf bør gennemføres og gennemføres hurtigt. Jeg kan ikke forestille mig på baggrund af den debat, folketinget havde i sidste uge om problemerne med forskudsbetalingen på grundlag af landsdommer Niels Larsens redegørelse, at der i tinget kan være nogen modstand mod at gennemføre denne paragraf. Derfor skal jeg opfordre ministeren til, at vi, så snart vi mødes i udvalget, bliver enige om at tage § 79, stk. 2, ud af dette lovforslag og få det gennemført i løbet af ganske få dage, således at vi kan få bevillingssystemet klarlagt efter de retningslinjer, der skal være for administrationen af de danske statsmidler. Vi finder det altså overordentlig nødvendigt hurtigt at få gennemført denne bevilling på lovområdet.

Jeg tror i øvrigt, det bliver et overordentlig grundigt udvalgsarbejde, vi skal have vedrørende organiseringen af arbejdsdirektoratet, men hvis ikke den ændres i forhold til det, der står her i forslaget, må jeg skuffe ministeren med, at socialdemokratiet ikke kan deltage på dette område. Vi er enige i, at arbejdsdirektoratet skal styrkes, men den måde, der foreslås her, er vi uenige i.

Bo Kristensen (KF):

Jeg skal på vegne af det konservative folkeparti, venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti give tilslutning til dette lovforslag og kan sige, at vi er meget tilfredse med, at arbejdsministeren er kommet med det. Vi finder det rigtigt, navnlig med henvisning til aktstykket af 4. april d.å. til finansudvalget, at få gennemført en adskillelse, således at vi får to direktører.

Det er også naturligt i og med, at man får den deling af ledelsen, at man derefter må foretage visse ændringer af strukturen ned gennem systemet, og vi mener, at arbejdsministeren på fornuftig vis har lagt op til denne deling på en sådan måde, at tingene kan hænge sammen og vi ikke får to adskilte systemer, som ikke vil kunne samarbejde om dette felt i de decentrale led.

Vi synes også, at ændringen af lovens § 79, stk. 2, er meget væsentlig, og vi er meget tilfredse med, at det kom frem inden forespørgselsdebatten i sidste uge, således at vi på den baggrund fik en mere åben og reel

debat, og også med, at lovhjemmelsspørgsmålet nu helt klart bliver sat på plads, så vi får den forskudsbetaling a conto, som er nødvendig for de enkelte A-kasser på grund af det store antal arbejdsløse.

Vi hæfter os i bemærkningerne fra arbejdsministeren specielt ved, at der, efter at den ændrede forskudsordning nu har fungeret et år, vil foregå en vurdering, og at arbejdsdirektoratet vil komme med en redegørelse for, hvorledes den fungerer. Vi venter – ligesom arbejdsministeren, som har lagt op til, at vi i begyndelsen af 1985 kan få en sådan redegørelse – at vi på den baggrund nærmere kan se, om det nu fungerer hensigtsmæssigt.

Alt i alt kan jeg sige, at vi er meget positive over for lovforslaget, og på de fire partiers vegne skal jeg hermed erklære, at vi er parate til positivt og hurtigt at gennemføre et udvalgsarbejde.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Umiddelbart ser forslaget ud til at handle om det, der på nudansk hedder efterfølgende lovliggørelse af gældende praksis. Dette gælder ikke mindst punkt 18 om ændring af lovens § 79, stk. 2, som er den længe ventede og meget omtalte lovhjemmel til forskudsvis udbetaling af dagpenge til A-kasserne, og denne kan vi i SF umiddelbart tilslutte os. Jeg skal undlade at gå nærmere ind i en diskussion herom, for den har vi jo haft.

Med hensyn til det øvrige i forslaget er der en lang række kompetenceproblemer, som vi finder må gennemdrøftes under udvalgsarbejdet. F.eks. finder vi ikke, at det er en god idé, at man nu skal nedsætte et råd, når vi i forvejen har landsarbejdsnævnet. I landsarbejdsnævnet er der samlet en masse praktiske folk, som sidder inde med viden om det meget indviklede system, som dagpengesystemet jo er, og vi frygter, at den viden, den kompetence, som de ligger inde med i landsarbejdsnævnet, skal gå tabt i og med, at man skal have et mindre antal mennesker siddende i dette råd, og også fordi de ikke skal udgå fra præcis den gruppe, som udgøres af landsarbejdsnævnet.

I øvrigt er der flere forskellige ting i forslaget, som vi godt vil vide lidt mere om, før vi tager stilling til det. Det er jo sådan, at denne direktør er ansat, og vi er ikke ude