

[Dohrmann]

modsat retning, og derfor kan vi selvfølgelig ikke støtte det.

**Tommy Dinesen (SF):**

Det er sagt flere gange, at det er tredje gang, dette forslag fremsættes, men det er ikke noget, vi fremsætter for at drille folk, eller for at de, der er valgt til folketinget, skal få tiden til at gå. En gang blev det ikke færdigbehandlet. Det er en af grundene. Det har været færdigbehandlet én gang. Grunden til, at det kommer igen, skal jeg illustrere med et citat fra Vor Stand nr. 10, 1984, hvor hr. J. K. Hansen udtalte sig. Hr. J. K. Hansen blev spurgt, om ikke han mente, man burde gøre noget, således at Vognmandsruten ikke var kommet. Hr. J. K. Hansen svarede – jeg citerer:

»Trafikministeren har ingen mulighed for at forhindre de private færgeruter. Næringen er fri på havene. Det har i nogle år været overvejet, om vi skulle gennemføre en concessionslov på havene. Og sagen med Vognmandsruten viser, at behovet er til stede.«

Samtidig kommer hr. J. K. Hansen med nogle angreb på de to byer, fordi de ikke har sagt nej til, at Vognmandsruten er blevet oprettet. Det synes jeg er at gå for langt. Men jeg er positiv, det skal man jo være, siger statsministeren, og det siger de, der er i regering for øjeblikket, så jeg vil også gerne være positiv. Derfor opfatter jeg det således, at socialdemokratiet vil være med til at få en lov herom gennemført sammen med de radikale, VS og SF i en fart. Det er jo ikke for sjov, som jeg sagde, at man genfremsætter et beslutningsforslag, men det, der er sket siden sidst, er, at Vognmandsruten er gået i gang. Den kan måske tage for 100 mill. kr. fra DSBs kunder eller andre, og de penge kommer DSB til at mangle. Hvad sker der så? Forringet service hos DSB, eller at skatteborgerne skal til at betale noget mere.

Der har været tale om en rute mellem Kerteminde og Mullerup. Det er ikke blevet til noget. Der har været en katamaranrute mellem Århus og Kalundborg, som gik ned og hjem. Hvad var dens grundlag for at eksistere? Det var 180.000 passagerer om året. Så kan alle og enhver regne ud, hvor de passagerer skulle tages fra. De skulle tages fra DSBs nye færge, der kommer på Århus-Kalundborg.

For di en sådan lov ikke er blevet vedtaget, har man ikke nogen styring på området. Men det er bemærkelsesværdigt, at den samme minister har meget, meget travlt, hvis der er nogen, der siger nej eller ja til at oprette en busrute. Så kommer ministeren og siger, at vi må fyre dette persontrafikeråd. Der var især en SF'er, der ville være med eller ikke ville være med til noget, som så skulle fyres. Hvis det drejer sig om en busrute, skal man have en masse mennesker til at godkende den. Drejer det sig om havenes frihed, som hr. Ikast og hr. Dohrmann nævnte, skal der ikke ske noget. Vil det sige – det vil jeg godt have svar på – at hvis en russisk containerfærge ville sejle mellem Korsør og Nyborg, får den så lov til det? Eller er det bare alle andre, det drejer sig om? Men det, der er ved at ske nu, er, at DSB, fordi den lov ikke er blevet lavet, nu går ind og bruger akkurat de samme metoder, som man gør mange andre steder, idet man har chartret en norsk containerfærge, der skal sejle mellem Århus og Kalundborg med en norsk besætning under norsk flag, og det betyder, at samtlige danske færges, også DSBs, Danske Statsbaners, i fremtiden får mulighed for at sejle under bekvemlighedsflag, Panamaflag, eller hvad ved jeg, og på Hong Kong-betingelser. Det er det, der lægges op til nu, og det synes jeg at de herrer og damer, der har været på tallerstolen, burde have sat sig lidt ind i. Kald det bare frihed, det kan man godt gøre, men det koster et hav af danske arbejdspladser, og jeg kan garantere for, at Mols-Linien og de andre, der er etableret i dag, kigger på det, der sker nu med et norsk rederi, og som DSB får lov til at gå med i. De sætter da også deres færges under andre flag, og så er de danske arbejdspladser væk. At det netop er DSB, synes jeg er det værste. Folketinget har vedtaget nogle regler for, hvor mange mennesker der skal være om bord i et dansk skib, men det omgår DSB med den sag, vi har samråd om i morgen.

Det er ikke sikkert, ministeren vil svare på det nu, men det skal han nok få lov til at gøre senere.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Jeg kan ikke i øjeblikket få øje på venstres ordfører, men skal ikke af den grund undla-