

[Jens Otto Madsen]

Som hr. Dohrmann vil jeg gerne spørge ministeren, om han ikke kan præcisere, hvad det er for nogle sager, man nu ikke længere skal have adgang til at klage over. Det ville være dejligt, om ministeren kunne sige noget mere konkret fremfor det væveri, der er tale om her.

Ministeren taler om Kommunernes Landsforening, som var det de folkevalgte for-ening. Hvornår har Kommunernes Landsforening sidst forsvaret borgerne? Sidste gang den kom frem, var det for at indskrænke borgernes muligheder for at nedlægge små skoler i landdistrikterne. Nej, det er ikke, fordi jeg er ynder af diktatur eller af andet vrøvl fra ministerens side, men det er, fordi vi ser Kommunernes Landsforening som en hindring for, at kommunalbestyrelser kan tage selvstændige initiativer til en øget demokratisering eller kan forholde sig mere demokratisk generelt taget over for borgerne og deres klagemuligheder. Her optræder Kommunernes Landsforening med stokkemetoder over for kommuner, der skiller sig ud fra flokken.

Nu har ministeren en særlig forkærlighed for mig fra den første dag, jeg var i tinget; jeg tænker på Birkerød station-sagen. Ministeren snakker så meget om frihed, men på det kulturpolitiske område er det i hvert fald ikke frihed, der dominerer ministerens syn, men tværtimod en diktatorisk holdning over for malerier, som ikke er gjort færdige, og som derfor ikke kan vurderes. Jeg synes, det er lidt grinagtigt, at den kritik mod VS skal komme fra den siddende trafikminister.

**Dohrmann (FP):**

Jeg vil gerne takke for, at vi nu har fået ministerens ord for, at dele af vejdirektoratets funktioner ikke skal lægges ud til amterne.

Men tilbage til udtrykket »væsentlige retssikkerhedshensyn«. Ministeren udtrykte den store respekt for borgerne – det var ganske vist i en anden forbindelse, det var jo vedrørende de personer, de nu engang valgte – men den respekt for borgerne må efter ministerens opfattelse være ret så begrænset alligevel, for det, forslaget går ud på, er – jeg citerer direkte fra ministerens fremsættelsestale:

»Endelig indeholder lovforslaget en myndigelse til at begrænse adgangen til at klage til ministeriet over vejbestyrelsernes administration af loven i det omfang, dette kan ske uden at tilsidesætte væsentlige retssikkerhedshensyn.«

Når ministeren begrænser borgernes adgang til at klage, er det mere end rimeligt, at vi i folketinget får langt bedre uddybet, hvad ministeren egentlig mener med »væsentlige retssikkerhedshensyn«. Vi ved alle sammen, at der er mange, mange mennesker, som helt uden egen skyld kommer i klemme i systemet i dag. De er faktisk hjælpeløse, de kæmper mod det store maskineri, og de har ikke en chance. Den begrænsede ret, de har i dag, vil ministeren yderligere begrænse. Derfor synes jeg ikke, at det er noget, man kan tilsidesætte med sådan nogle almindelige bemærkninger. Det er ikke acceptabelt at vedtage en sådan lovgivning. Det er meget godt med alle disse saneringer, men vi skulle nødig komme derhen, at en minister eller måske oven i købet i den sidste ende en statsminister dirigerer hele foretagendet og borgerne kun har at makke ret, når enten den ene eller den anden minister har talt. Det, jeg frygter for med disse bemærkninger, er, at almindelige mennesker bliver skubbet endnu mere til side og yderligere får begrænset deres frihedsrettigheder.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Hvis ikke det fremgik klart nok af mit første indlæg, at jeg synes, det er et godt initiativ, der er taget med lovforslaget, vil jeg gerne give udtryk for det nu.

Når jeg havde lyst til at citere det afsnit, som jeg citerede, havde det lidt at gøre med, at jeg ret tydeligt husker en samtale, som ministeren havde med et større dagblad for nogen tid siden, da ministeren rundede et skarpt hjørne. Af samtalen fremgik det, at ministeren mente, at der her i salen var en ganske lille gruppe, som man kunne kalde for eliten, og at der var en temmelig stor tung ende, som end ikke var i stand til at læse og forstå et lovforslag. På vegne af denne sidste gruppe har jeg bare bedt ministeren om at udtrykke sig lidt lettere, lidt klarere i sine lovforslag, sådan at vi også kan være med.