

[Miljøministeren]

kystnære områder, samt at den udledning af urensset kloakspildevand, der sker uden for fjorden i en kort periode, ikke vil skabe miljømæssige problemer.«

Spm. nr. S 185

Til miljøministeren (30/10 84) af:

Leif Hermann (SF):

»Vil ministeren oplyse, med hvilken begrundelse planstyrelsen har godkendt tillæg nr. 33 til Skive kommunes § 15-rammer, og vil ministeren overveje at ophæve godkendelsen?«

Begrundelse

Planstyrelsen har ved skrivelse af 19. oktober 1984 godkendt tillæg nr. 33 til Skive kommunes § 15-rammer. Godkendelsesskrivelsen indeholder ikke nogen nærmere begrundelse, men henviser til, at styrelsen »efter omstændighederne« kan tiltræde ændringen, der er foranlediget af et lokalplanforslag nr. 51, der udlægger et landzoneområde til erhvervsbebyggelse (udvidelse af den i området beliggende Vinde Møbelfabrik). Virksomheden er beliggende i Vinde by og tænkes flyttet ca. 1 km til landzoneareal umiddelbart op til et nybygget boligområde.

Planstyrelsen har tidligere under sagens behandling givet udtryk for betænkelighed ved de ønskede ændringer i kommunens plangrundlag og i denne forbindelse bl.a. henvist til den endnu ikke færdiggjorte kommuneplan for Skive kommune. Tilsvarende betænkelighed har Viborg amtsråd udtalt. Styrelsen har videre udbedt sig oplysninger om rummeligheden af allerede eksisterende erhvervsarealer i Skive kommune, således at udlæggelse af et landzoneareal tæt op ad et boligområde ud fra en planlægningsmæssig betragtning forekommer helt unødvendig. Hertil kommer, at de begrundelser, der har været udslagsgivende for byrådsflertallet, nemlig en forøgelse af antallet af arbejdspladser i kommunen ved den påtænkte udvidelse af møbelfabrikken, er uden vægt, idet denne forøgelse naturligvis lige så godt kunne finde sted med en planlægningsmæssigt set mere hensigtsmæssig placering af virksomheden.

Det er spørgeren bekendt, at der den 21. september 1984 har fundet et møde sted mel-

lem repræsentanter for Skive kommune, planstyrelsens chef og repræsentanter for den ovennævnte møbelfabrik. Dette møde, der formentlig har været udslagsgivende for planstyrelsens afgørelse, har rettet endnu et væsentligt slag mod beboernes tro på, at kommuneplanlovens bestemmelser om borgerindflydelse er andet og mere end formelle bestemmelser, der tager sigte på at legitimere helt tilfældige og kortsigtede plangrundlagsændringer. I denne sammenhæng anføres, at grundejerforeninger og enkeltpersoner i den berørte bydel, i alt over 200 mennesker, voldsomt har protesteret mod byrådets dispositioner i sagen, ligesom de pågældende over for planstyrelsen har fremført deres argumenter skriftligt.

Svar (7/11 84):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Planstyrelsen har over for mig oplyst følgende:

»Planstyrelsen har den 19. oktober 1984 godkendt tillæg nr. 33 til § 15-rammerne for Skive kommune.

Planstyrelsen skal, indtil kommuneplanen foreligger, godkende større § 15-rammetillæg, hvilket altså er ensbetydende med godkendelse af rammer for den lokale planlægning.

§ 15-rammer er en aftale mellem staten og kommunen, der fastlægger kommunens kompetence til selv at vedtage lokalplaner.

Indsigelser og ændringsforslag fra borgere vedrørende lokalplanforslaget afgives til kommunalbestyrelsen, som efter behandlingen af disse meddeler planstyrelsen, om lokalplanforslaget og dermed også det tilknyttede § 15-rammetillæg fastholdes.

Viborg amtsråd anbefalede § 15-rammetillægget og lokalplanforslaget fra Skive kommune, dels fordi der er en konkret mulighed for udflytning af den indeklemt placerede virksomhed, dels fordi amtsrådet generelt kan støtte ønsket om en bedre bolig- og arbejdspladsbalance i de enkelte bydele.

Det kan desuden nævnes, at landbrugsministeriet oprindeligt i henhold til kommuneplanlovens § 26 nedlagde veto mod forslaget. Landbrugsministeriet frafaldt dog senere vetoet, idet man fandt, at man ikke alene ud fra jordbrugsmæssige hensyn burde modsætte sig planen.