

[Forsvarsministeren]

Jeg har også nævnt, at der ikke er tale om afprøvning af alliancens politiske procedurer under disse øvelser, men at det udelukkende er de militære procedurer, som indøves. De politiske forhold vedrørende den danske stationeringspolitik indgår derfor ikke i dette spil.

Albrechtsen (VS):

Nu har oberstløjtnant Fromelt jo også på dette punkt været mere oplysende, end forsvarsministeren i dag er. Han har dog ikke i Land og Folks reportage den 1. november villet svare på spørgsmålet, men anerkender spørgsmålet om, hvorvidt general Rye Andersen som NATO-kommandant ville tage de atomvåben i brug, som han råder over.

Jeg synes, det er et afgørende spørgsmål at få afklaret for den danske befolkning, om det virkelig kan tænkes – og det må forsvarsministeren kunne svare på, i det mindste som et hypotetisk spørgsmål – at general Rye Andersen under denne øvelse har aktiviseret et af de atomvåben, som generalen råder over, enten i form af forstærkninger, medbringeren af atomvåben, eller i form af de atomvåben, der allerede befinder sig i Slesvig-Holsten. Kan det virkelig tænkes, at general Rye Andersen har aktiviseret et sådant atomvåben? Og kunne det tænkes, at det var det første atomvåben, der blev taget i brug i øvelsen? Kunne det tænkes, at det i øvelsen var det første atomvåben, der overhovedet blev taget i brug? De spørgsmål mener jeg ministeren må være forpligtet til at besvare. Efter min opfattelse må det være et minimum af den orientering, befolkningen har krav på i et spørgsmål, der simpelt hen vedrører hele befolkningens eksistens.

Forsvarsministeren (Engell):

Som jeg nu har sagt 7, 8, 9 gange, kan jeg ikke her begynde en gennemgang af forløbet af den øvelse, der her er stillet spørgsmål om.

Må jeg blot sige – og det er i og for sig møntet ikke alene på dette spørgsmål, men også på nogle af de synspunkter, der har været fremme både fra hr. Thoft og fra hr. Albrechtsen i forbindelse med de tidligere spørgsmål – at nu synes jeg, man skal sætte sig til grundigt at læse forhandlingerne i forbindelse med den udenrigspolitiske og sik-

kerhedspolitiske debat, der var her i folkettinget for nogle uger siden, inden man begynder at kaste om sig med en række påstande, som savner grundlag i den debat.

Albrechtsen (VS):

Jeg vil godt konkretisere spørgsmålet, for så er det jo muligt, at ministeren kan besvare det.

Netop i de debatter, der har været for nylig, er det kommet klart frem, at der er et flertal i folkettinget, som, om end man ikke vil vedtage på nuværende tidspunkt at erklære Danmark atomvåbenfrit under alle omstændigheder, i hvert fald efter alt, hvad der foreligger, vil nægte brugen af atomvåben i enhver konkret situation. Det skal så sammenholdes med, at general Rye Andersen åbenbart i den øvelse, som foregik, har mandat til at bruge et sådant atomvåben. Det vil jeg godt bede ministeren om at bekræfte eller afkræfte. Det vedrører ikke oplysninger om, hvad der er sket i selve øvelsen, men det vedrører det spørgsmål, om general Rye Andersen har haft dette mandat, og i givet fald, på hvilket grundlag han har haft det. Han har jo haft mandatet uden nogen sammenhæng med den politiske procedure – det har vi forstået af besvarelsen af tidligere spørgsmål – men på hvilket grundlag har man kunnet udstyre ham med et sådant mandat på forhånd?

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Pelle Voigt: spm. nr. S 75

Lenger: spm. nr. S 126

Agerschou: spm. nr. S 174

Tinning: spm. nr. S 175

Inger Harms: spm. nr. S 176 og 184

Riishøj: spm. nr. S 180–182

Leif Hermann: spm. nr. S 185

Birthe Hansen: spm. nr. S 187

Jette Thomsen: spm. nr. S 188

Sønderby: spm. nr. S 189