

[Leif Hermann]

Hvis man i en godkendt regionplan skriver, at detailhandelsenheder over 2.000 m² er regionplananliggender og derfor skal forelægges regionplanmyndigheden til godkendelse, jfr. formuleringen i den regionplan for Fyns amtskommune, som jeg har citeret fra, er det så et regionplananliggende, eller er det ikke?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det, der er spurgt om, er den konkrete sag, og det er ikke en regionplansag; som følge deraf skal den afgøres af kommunalbestyrelsen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 217

6) Til forsvarsministeren af:

Thoft (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvad formålet er med den danske deltagelse i den igangværende atomare stabsøvelse i NATO-regie betegnet Able Archer, og kan ministeren oplyse, om der i forbindelse med øvelsen er simulert anvendelse af atomvåben fra Airbaltap-, Landjutland-, Landzealand- og Navbaltapkommandoerne?«

Skriftlig begrundelse

Som bekendt har et flertal i folketinget afvist at forsvare Danmark med atomvåben, ligesom et flertal i folketinget har pålagt regeringen »i alle relevante internationale organisationer at arbejde aktivt for, at Danmark forbliver atomvåbenfrit i freds-, krise- og krigstid«, jfr. den motiverede dagsorden af 1. november 1984.

På den baggrund forekommer dansk deltagelse i en atomkrigsøvelse, hvis formål er at afprøve procedurer for brugen af atomvåben, besynderlig. Spørgsmålet er, om det er ved at indøve brugen af atomvåben, at regeringen forsøger at efterleve folketingets pålæg.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg kan oplyse, at øvelsen Able Archer afholdes en gang årligt. Det drejer sig om en NATO-stabsøvelse, der omfatter NATO-hovedkvarteret inden for hele Europakommandoen, herunder også Danmark, men ikke na-

tionale hovedkvarterer eller civile myndigheder. Øvelsen bliver ledet af SHAPE, der som bekendt er hovedkvarteret for de allierede styrker i Europa, og den tager sigte bl.a. på afprøvning af tekniske procedurer i situationer, hvor anvendelse af taktiske atomvåben kan komme på tale i henhold til NATOs strategi.

Det danske forsvar indgår som bekendt i NATOs integrerede militære forsvar. Det er derfor naturligt, at også NATO-hovedkvarteret i Danmark deltager i sådanne øvelser, hvor de forskellige elementer, der danner grundlag for strategiens udførelse, skal efterprøves.

Det konkrete indhold af øvelsen er klassificeret efter NATOs regler, og jeg kan derfor ikke give oplysninger om øvelsens forløb.

Thoft (SF):

Jeg kan ikke takke for ministerens svar, for han svarede jo som sædvanlig, når det drejer sig om disse ting, at det er klassificeret ifølge NATOs regler. Det betyder, at ingen folketingsmedlemmer har adgang til oplysningerne.

Men jeg synes, det er interessant, at regeringen på trods af de mange dagsordener, der er vedtaget her i folketinget, på trods af at den socialdemokratiske partiformand, hr. Anker Jørgensen, og den socialdemokratiske sikkerhedspolitiske ordfører, hr. Lasse Budtz, begge på deres partis vegne gentagne gange her i salen har udtrykt, at socialdemokratiet ikke vil være med til at tilkalde forstærkningstroppe udrustet med atomvåben, og på trods af at der i dette folketing ikke er flertal for at forsvare Kongeriget Danmark med atomvåben, indgår i den type øvelser. Hvorfor i alverden spilder krigsmagten krudtet på fra dansk jord at indøve atomare procedurer?

Albrechtsen (VS):

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvorfor resultaterne af denne uhyggelige øvelse er klassificeret, for det har jeg svært ved at se begrundelsen for. Jeg vil bede ministeren oplyse, hvordan det kan være. Er der noget i disse ting, som det ikke ville være behageligt eller opportunt for NATO at få frem i offentlighedens søgelys?