

Millir

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne understrege, at den sag, der omtales, ikke er et regionplanmæssigt spørgsmål, men et lokalt anliggende. Planstyrelsen har med sin afgørelse godkendt et tillæg til § 15-rammerne, dvs. rammerne for den lokale planlægning, som kommunen herefter selv har kompetence til at vedtage. Jeg ved, at sagen lokalt har givet anledning til debat, men jeg ved også, at Viborg amtsråd har anbefalet godkendelsen af § 15-rammetillægget. I et svar på et spørgsmål stillet af netop hr. Leif Hermann har jeg redegjort for denne sag. Det var i svaret på spørgsmål nr. S 185.

Leif Hermann (SF):

Det forekommer mig, at jeg erindrer, at der findes et cirkulære fra 1975, der handler om retningslinjerne for godkendelse af § 15-rammer, og – jeg citerer godt nok efter hukommelsen – at denne godkendelsesprocedure ikke må foregribe den kommende kommuneplanlægning.

Jeg ved ikke, om ministeren er klar over, hvorvidt denne ændring, der er foretaget med det § 15-rammetillæg, i betydeligt omfang foregriber den kommende kommuneplanlægning.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Min vurdering er, at sagen er behandlet på rette vis, og at der ikke er noget at bebrejde de lokale myndigheder i denne sag.

Leif Hermann (SF):

Ministeren henviste før til, at det var et lokalt spørgsmål. Jeg forstår ikke henvisningen. Netop godkendelse af § 15-rammerne gør det jo til et centralt spørgsmål. Jeg vil gerne bede ministeren om at uddybe, hvorfor han kalder det et lokalt spørgsmål. Skal det forstås således, at for så vidt disse lokale spørgsmål af formelle grunde indbringes for planstyrelsen, skal planstyrelsen blot svinge gummistempet efter at have haft de første betænkeligheder overstået?

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg gentager, at netop denne sag ikke er et regionplanmæssigt spørgsmål. Et lokalt anliggende er det, og som følge deraf har kommunen ret og kompetence til at vedtage det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 234

5) Til miljøministeren af:

Leif Hermann (SF):

»Har miljøministeriets skrivelse af 25. oktober 1984 til Fyns amtsråd vedrørende et lavprisvarehusbyggeri i Odense været drøftet med ministeren forinden afsendelsen?«

Skriftlig begrundelse

Den 25. oktober 1984 meddeler miljøministeriet, at Fyns amtsråd ikke har været befojet til at modsætte sig placering af et såkaldt miljøvarehus i et centerområde i Odense, uanset at varehusets påtænkte størrelse, 8.000 m², klart gør byggeriet til et regionplananliggende i henhold til den af miljøministeriet godkendte regionplan for Fyns amt, hvilket indebærer, at amtsrådet skal tage konkret stilling til de enkelte byggeønsker. Forud – den 19. januar 1982 – meddeler planstyrelsen amtsrådet i henhold til regionplanretningslinjernes § 3, stk. 7, at Odense kommune er forpligtet til at søge amtsrådet om tilladelse til det foreliggende projekt, idet dette har regional betydning. Denne holdning er nu efter klage fra Odense kommune omgjort af ministeriet, der helt bortfortolker planstyrelsens tidligere tilkendegivne opfattelse.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

I begrundelsen for spørgsmålet anføres det, at miljøministeriet i sin afgørelse af 25. oktober i år har bortfortolket planstyrelsens opfattelse og omgjort styrelsens afgørelse af 19. januar 1982 til Odense kommune.

Det er rigtigt, at planstyrelsen den 19. januar 1982 meddelte Odense kommune, at der skulle søges tilladelse til projektet hos amtsrådet under henvisning til de godkendte regionplanretningslinjer. Afgørelsen af 25. oktober 1984 ændrer ikke dette, men uddyber og redegør for det lovgrundlag, som de godkendte regionplanretningslinjer hviler på. Der er således ikke tale om en bortfortolkning af planstyrelsens opfattelse fra januar 1982.

Om indholdet af afgørelsen, der i øvrigt bygger på en indstilling fra planstyrelsen,