

[Maisted]

regnede man helt anderledes dér. Man regnede med en nominal rente på 13,5 pct. og en inflationstakt på 7 pct., og så havde man kun en realrente på godt 6 pct. Det betød, at naturgasprojektet ikke var så nødlidende, som hvis man regnede med en realrente på 8 pct.

Se, den slags ting viser klart – hvis nogle folketingsmedlemmer og offentligheden skulle tro, at de fik en reel vejledning, når de gennemgik finansloven – at der er tale om politiske manifestationer og ikke om reel forbrugeroplysning. Der er som bekendt en fornuftig socialdemokratisk økonom, der har givet udtryk for, at man skal tage alt dette med et gran salt. Det er altså udgangspunktet for arbejdsåret.

Det, der er interessant, er, at der er intet alternativ til den siddende regering. Det er jo en kendsgerning. Det, socialdemokratiet har lagt frem, er stort set et plagiat af det, de ikke selv turde gøre i 1982, og som den siddende regering har gjort.

Det er i hvert fald ikke de frie demokraters livret, at man har en stat, der er stærkt forbrugende, fordelende og kontrollerende. Faktisk prøver vi på at arbejde på en anden model, hvor staten spiller en betydelig mindre rolle, hvor befolkningen og den private sektor er drivkraften i samfundet. Derfor er det en skuffelse, at en borgerlig regering kører i præcis samme spor, som socialdemokraterne og i langt større udstrækning SF gerne ville køre i.

Når regeringen nu ved, at der er intet alternativ til den, så kunne den godt spille lidt hårdere op over for det radikale venstre og sige, at det ikke er den vej, vi ønsker. Vi ønsker at styrke den personlige frihed, vi ønsker at give befolkningen en mulighed for at vælge sin tilværelse selv. Den skal ikke være kontrolleret og reguleret i alle ender og kanter. Dertil skal man selvfølgelig bruge skattelettelser, man skal lette presset til daglig, man skal lette restriktionerne. Man skal ikke blot sammenskrive alle disse restriktioner til nogle nye cirkulærer. Der skal ske noget reelt.

Statsministeren har jo unægtelig også glemt at omtale andre ting. Han har f.eks. glemt at omtale vores retssikkerhed i dette land. Kendsgerningen er, at grundlovens § 3 om adskillelsen af den udøvende, den dømmende og den lovgivende magt overhovedet ikke overholdes. De, der sidder i administra-

tionen, er lige pludselig anklagere, er lige pludselig dommere, en og samme person. Det er forhold, som burde afskaffes. Man har også set det med hensyn til konkurransager i sø- og handelsretten. Det var oven i købet så galt, at præsidenten for sø- og handelsretten var meget uheldig og udtalte til Børsen, at ulovlige forhold var noget, man havde haft her i landet i mange år, og det kunne man da ikke sådan lige pludselig rette på, for vi har jo en hel masse faglige organisationer. Han har ikke været i stand til at give et fornuftigt svar endnu, selv om han for 2 måneder siden er blevet spurgt, om han vil kommentere sine egne udtalelser. Men det kommer nok en dag, og det bliver jo interessant at se, hvad der så kommer til at stå. Vi har også et ømtåligt problem i det danske samfund. Det er vores sikkerhedspolitik. Dér må jeg sige til hr. Niels Helveg Petersen, som jo er modstander af NATO – sådan stort set – at han forklarede det ganske rimeligt, idet han sagde til socialdemokratiet: hør her, kære venner, har I ikke her for nylig indgået et 3-årigt forsvarsforlig? Hvad er det så for noget pjat, at I udtaler, at I ikke vil have atomvåben i fredstid – det er forståeligt, det er der jo ingen mennesker, der har lyst til at have – eller i krisetid, og det kan man også forstå, men i krigstid? Ja men kendsgerningen er jo, at hvis der virkelig opstår en krigssituation, så har den danske regering afgivet sine beføjelser til NATO-kommandoen, og så er det flintrende ligegyldigt, hvad socialdemokratiets kongres eller de selv mener om den sag, hvis de ønsker fortsat at være medlem af NATO. Så enkel er sagen, og det er jeg taknemlig for at hr. Niels Helveg Petersen har ridset klart op. Desuden vender vi tilbage til den sag adskillige gange.

Som det fremgår, ønsker de frie demokrater et andet samfund end flertallet. Vi vil ikke have tvangsekonomi. Vi vil have fri markedsøkonomi. Vi ønsker, at der skal lattes over for den danske befolkning. Derfor vil jeg gerne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget understreger behovet for en styrkelse af indkomstpolitikken. Derfor skal der gennemføres væsentlige offentlige besparelser.