

[Anne Grete Holmsgård]

hver sige sig selv. Så signalerer vi på den måde, at nu gør vi virkelig noget.

Vel gør man ej, man gør ikke en snus. Det eneste, man gør, er faktisk at forsøge at bilde befolkningen ind, at man gør noget, men enhver, som forsøger og tør og har lyst til eller interesse i at sætte sig ind i det, ved godt, at man ikke gør noget ud over at hylde den almindelige filosofi, at i princippet er én brandsprøjte selvfølgelig bedre end ingen brandsprøjte. Men hvad pokker hjælper én, to eller tre brandsprøjter over for en storbrand? Ikke noget som helst!

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti er meget positivt over for dette forslag, som vi har hørt er en opfølgning af civilforsvarsforliget, og vi er glade for, at der er afsat penge til det. Man kan jo godt som den foregående taler få lang tid til at gå med at sige, at det overhovedet ikke nytter noget som helst. Det er en holdning at vælge, men kristeligt folkeparti er tilfreds med, at man begynder at gøre noget, selv om det ikke i første omgang løser alle de problemer, der er. Der skal også mange penge til, men hvis man ikke får begyndt, er der heller ingen mulighed for at fortsætte. Vi håber på en god og positiv udvalgsbehandling.

Poulsgaard (FP):

Det nye konservative medlem, hr. Aren-toft, var jo med i forhandlingen om dette civilforsvarsforlig, og han gav tilsagn om at ville tilslutte sig, men mit parti var ikke med i dette forlig. Nu har jeg hørt på de her ordførertaler, og jeg må give fru Anne Grete Holmsgård en hel del ret, for hvad nytter det, kunne man næsten sige. Vi så en film i fjernsynet for nylig, og det var måske science fiction – hvad ved jeg? – men i hvert fald kunne man næsten sige, at de, der blev slået ihjel med det samme, var de mest heldige. At tro, at vi kan beskytte os mod de moderne krigsmidler, man har, ved at fordele lidt om, er hen i vejret, når man ikke vil bruge de penge, der reelt skal til. Nu har man fundet ud af, at det ikke var nok, at 129 kommuner havde sikringsrum, nu skal alle have det. Det lyder sådan set meget besnærende, men hvorfor skulle de ikke være med i starten? Hvorfor var det kun 129, der var værd at beskytte før i tiden?

Man kunne stille i stribevis af spørgsmål, men det korte af det lange er, at når det moderne ragnarok kommer, er æt her simpelt hen pebernødder. Der kan være noget kontorbeskæftigelse, noget administration forbundet med at finde ud af, hvordan man nu skal omfordele ressourcerne, men reelt hjælper det selvfølgelig ikke en pind, og på den baggrund kan vi ikke støtte lovforslaget.

Maisted (FD):

De frie demokrater har ikke den samme defaitistiske holdning som fremskridtspartiet – heller ikke på dette område – at intet hjælper. Det må vi afvise klart.

Dette er måske en lille sag, men det burde også for de socialistiske partier, og her tænker jeg på VS og SF, være noget, man kunne samles om: at få befolkningen mobiliseret, for det, der vil ske i tilfælde af, at de totalitære magterovre østpå kunne drømme om at smide skidt ned i hovedet på den danske befolkning, er, at samfundets funktioner går i stå. I dag har vi omkring 75.000 unge mennesker, der ikke kan finde på noget at beskæftige sig med. Man burde kunne mobilisere disse unge til at være med til at løse denne samfundsnyttige opgave. Civilforsvaret er af meget stor betydning og burde som sagt kunne samle folk både fra venstrefløjen og fra højrefløjen her i folketinget, og samtidig ville det være en hjælp for de unge mennesker, at de kom til at beskæftige sig med noget nyttigt, nemlig at være med til at beskytte det danske samfunds funktioner.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Dette kan være en bemærkning både til hr. Maisted og til fru Inger Stilling Pedersen, der mente, at venstrefløjen var defaitistisk og mente, at det hele ikke nytter noget. Sikke noget vås! Vi er ikke spor defaitistiske. Vi ved godt, hvad der nytter noget. Det nytter bl.a. noget at gøre opmærksom på, hvad det er for nogle reelle farer, der eksisterer, bl.a. på grund af, at folketinget hvert år vedtager at pøse 13 mia kr. ud på det såkaldte forsvar af Danmark og på at være medlem af NATO osv. Det er ikke et spørgsmål om, at man bare skal tage fat et eller andet sted, for hvad nu, hvis man tager fat i den totalt forkerte ende? Og det er netop det, man gør her. Det,