

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Henning Rasmussen (S) (se foran)

forkastedes, idet 56 (S, SF, FP og VS) stemte for, 61 (KF, V, RV, CD, KrF og FD) imod.

Forslag om motiveret dagsorden af Tommy Dinesen (SF) og Anne Grete Holmsgård (VS)

forkastedes, idet 53 (S, SF og VS) stemte for, 64 (KF, V, RV, CD, FP, KrF og FD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om bygningsmæssige civilforsvarsforanstaltninger. (Ændring af sikringsrumspligtens geografiske afgrænsning).

(Fremsat 7/11 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil gerne indlede med at bekræfte socialdemokratiets tilslutning til det forlig om en forbedring af civilbefolkningens beskyttelse i tilfælde af krig, som blev indgået mellem seks partier i juni måned i år. Det betød et vendepunkt i en uheldig udvikling, som gennem en årrække havde udhulet værdien af dele af civilforsvaret og kun givet beskedne forbedringer i andre dele af det.

Et af de områder, hvor der i årenes løb er sket nogle forbedringer, er med hensyn til antallet af sikringsrumspladser. Her er der nybygget godt 80.000 om året i en årrække, og vi har derfor i ret store dele af landet, men langt fra overalt, efterhånden en rimelig dækning, hvad antallet af pladser angår.

I andre dele af landet – og det gælder især i det store antal kommuner, hvor der ikke i dag er pligt til at indrette sikringsrum – er der en betydelig mangel på beskyttelse for civilbefolkningen i en eventuel krig. Det er forkert over for de mennesker, der bor i dis-

se områder, for vi ved, at moderne krig, der i høj grad går ud over civilbefolkningen, også vil kunne ramme disse steder.

Vi begynder at gøre noget ved denne mangel på sikringsrumspladser i områderne uden for civilforsvarsområderne med det lovforslag, der nu er fremsat. Det indfører jo en sikringsrumspligt i hele landet efter ensartede regler, sådan at vi over en årrække får en klar forbedring af forholdene i de dele af landet, der ligger uden for byzoner i de nuværende civilforsvarsområder.

Vi er også enige i, at det er fuldt forsvarligt at nedsætte de nuværende krav til antallet af sikringsrumspladser i forhold til antallet af boliger i et område og i forhold til beskæftigelsen i erhvervsvirksomhederne i fredstid. Det er især indlysende, at det er rimeligt at nedsætte kravene i boligområder, når antallet af beboere pr. bolig er faldet så kraftigt, som det er i de sidste årtier.

Vi vil gerne føje til, at vi ikke mener, vi med dette lovforslag er nået langt nok med hensyn til at fremskaffe det nødvendige antal pladser med tilstrækkeligt udstyr, dvs. ventilation, gassikring og inventar. Forslaget løser over en årrække mange problemer, og det er derfor et godt og nødvendigt forslag, men det løser som sagt ikke alle problemer.

Der vil stadig være mangel på beskyttelsesrumspladser i mange udbyggede områder, både i de nuværende og i de kommende områder med sikringsrumspligt. Det vil også stadig være sådan, at en meget stor del af pladserne er for dårligt udstyret til ophold af en varighed ud over nogle få timer. Det begynder vi så småt at råde bod på med den del af de seks partiers aftale, hvorefter der igen stilles penge til rådighed til bygning og indretning af offentlige sikringsrum, men det er små beløb, der i denne aftaleperiode kan anvendes til dette formål.

Jeg har ikke med disse bemærkninger på nogen måde ønsket at tage afstand fra det forlig, vi har indgået med de fem andre partier. Jeg har blot på den socialdemokratiske gruppes vegne ønsket at understrege, at vi inden for aftalens rammer vil arbejde for at forbedre antallet og standarden af vore sikringsrumspladser, også ud over det direkte aftalte. Bemærkningerne skal også ses som en oplysning om, at vi gerne ser dette område prioriteret op ved en eventuel senere aftale om civilforsvaret mellem de seks partier,