

[Henning Rasmussen]

afstemning, for at markere vores principielle opfattelse stemme for det.

(Kort bemærkning).

Bente Nielsen (V):

Det er interessant, at det var hr. Henning Rasmussen, der bragte spørgsmålet om betaling for lægebesøg ind i denne diskussion, specielt da det var samme hr. Henning Rasmussen, der startede med at citere, hvordan forespørgslen lyder, nemlig: »Hvordan kan den løbende lægekonflikt efter regeringens opfattelse bringes til en hurtig afslutning?«, hvorefter hr. Henning Rasmussen sagde til indenrigsministeren, at han mente, hun ikke havde holdt sig inden for det, forespørgslen omhandlede.

Jeg vil gerne til hr. Henning Rasmussen sige, at denne debat slet ikke drejer sig om, hvorvidt man mener, man skal have vederlagsfri lægehjælp eller ej. Den drejer sig om lægekonflikten, som den er i øjeblikket; det andet spørgsmål kan vi diskutere på et andet tidspunkt, når vi engang har fået denne lægekonflikt lidt på afstand, hvilket jeg i hvert fald håber sker hurtigst muligt, for der er jo ingen af os, der er i tvivl om, at der er nogle personkategorier, der rammes hårdt af den. Det er måske ikke folk på bistandshjælp og pensionister, men de lavtlønnede, som også fru Dagmar Mørk Jensen sagde noget om.

Jeg synes, at diskussionen om lægebetaling kan vi tage op ved passende lejlighed. Dette er en diskussion om lægekonflikten og om, hvordan den kan bringes til ophør hurtigst muligt.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

På grund af støjniveauet i salen hørte jeg ikke ministerens svar på mit spørgsmål om forholdet til sygesikringslovens § 12, stk. 3. Jeg vil godt spørge ministeren, om der findes en godkendt overenskomst i forhold til sygesikringslovens § 12, stk. 3.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg sætter stor pris på fru Bente Nielsens fremstilling af sine synspunkter og respekterer dem i høj grad, og derfor vil jeg gerne sige til fru Bente Nielsen, at når jeg bringer

spørgsmålet om betaling for patientbesøg hos lægen ind i diskussionen, er det, fordi det er helt givet, at indenrigsministerens henstilling til sygesikringsforhandlingsudvalg om, at det skal tilkendegive over for lægerne, at hun forbeholder sig, mens overenskomsten løber, dvs. indtil 1. april 1987, at fremsætte forslag om en eller anden form for betaling for besøg hos praktiserende læge, er en medvirkende årsag til, at det er så vanskeligt at løse den løbende konflikt, og det er derfor, jeg mener, det har været så vigtigt, at et flertal af partier i folketinget i dag har tilkendegivet, at den opfattelse, indenrigsministeren dér har givet udtryk for og bedt om at få givet videre til Praktiserende Lægers Organisation, deler de ikke.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Enhver kan jo overtønde sig om, at der i sygesikringslovens bestemmelser om tilskud står, at under en konflikt kan der gives dækning, men da også en delvis dækning.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg vil gerne spørge indenrigsministeren: står der virkelig »konflikt« i § 12, stk. 3?

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Som jeg læser § 12, stk. 3, står der, at der er tale om en godkendt overenskomst. Selvfølgelig er det uartig at spørge, om det er tirsdag i dag, og bede ministeren svare på det, men hvis ministeren ikke svarer på det, må man selvfølgelig tage det som en bekræftelse på, at det er tirsdag i dag, og så må jeg vel også tage ministerens tavshed som en bekræftelse på, at der er en overenskomst.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg synes, det er strengt at opleve, at indenrigsministeren forsøger at misinformere folketinget. Indenrigsministeren forsøger at hævde, at der i § 12, stk. 3, er brugt begrebet konflikt. Det passer ikke. Det er lodret i strid med sandheden. Vil ministeren komme herop og fortælle folketinget, hvad der står i § 12, stk. 3?