

[Tinning]

Jeg vil egentlig ikke bruge mange ord på energiministeren, som heller ikke i denne omgang gjorde noget dybere indtryk. Det viste sig, at vi endnu en gang skulle præsenteres for almindelig plad undvigemanøvre i retning af: jeg sidder og fedter med en rapport sammen med mine embedsmænd, og derfor synes jeg, at vi skal vente med denne sag de næste 16 år. Nej, det går altså ikke. Uanset hvad man sidder og fedter med, er det nødvendigt hurtigt at få taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt a-kraften skal indgå i energiplanlægningen eller ej.

Vi har, jeg ved ikke hvor mange gange, understreget, at vi selvfølgelig er modstandere af a-kraften, og det skyldes de aldeles uafklarede forhold med hensyn til deponeringen og alle kritikpunkterne med hensyn til sikkerheden. Dertil kommer, som mange andre har nævnt, at hele kapacitetssiden fortæller os, at der overhovedet ikke er brug for de dér værker, hvis der endelig skulle findes en løsning på alle de andre problemer, hvilket selvfølgelig ikke kan lade sig gøre.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig, om fru Birgith Mogensen – ikke nødvendigvis herfra, for så tager det jo tid, men bare over en kop kaffe – engang kunne fortælle mig, hvad det er for nationer i denne verden, som skulle stille sig i kø for at få lov til at købe alt det stof, som skal bruges til affaldsbearbejdning. Hvem er det, som vil skrive til vores energiminister, eller hvem de nu skriver til, for at bede om at få lov til at gøre noget ved det? Jeg har unægtelig svært ved at forestille mig, hvem det egentlig skulle være.

Men det vigtigste for os er altså at få vedtaget dette her og få det vedtaget i så god tid, at det kan fungere som en julegave, hvilket, som enhver formentlig ved, betyder inden lidt over midten af december.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan helt tilslutte sig energiministerens redegørelse her i dag. Det var også værd at mærke sig, at ministeren i slutningen af sin tale sagde, at han ikke mente, der var noget aktuelt behov for, at vi indførte kernekraft nu, og at han ikke fandt, der var nogen afgørende indvendinger imod, at den almindelige energiplanlægning kunne tilrettelægges således, at det var under den

forudsætning, at kernekraft ikke vil blive anvendt i Danmark.

Kristeligt folkeparti mener i og for sig, at udviklingen har formet sig på den måde, at det må erkendes eller i det mindste overvejes, om ikke tidspunktet for indførelse af atomkraft er forpasset. Hvis vi skal have den, er alle i denne sal i hvert fald enige om, at det skal ske ved en folkeafstemning.

Vi har tidligere givet udtryk for, at der i øvrigt var en række forudsætninger, som skulle være opfyldt, før man kunne gå positivt ind i den tankegang. Dem vil jeg ikke gentage her, for jeg mener, det er helt uaktuelt ud fra den betragtning, at vi har nok at gøre, i og med at vi i dag har indskibet os i Danmarkshistoriens største projekt: naturgasproblemet. Derfor synes jeg, den anden energimulighed i hvert fald foreløbig helt må lades ude af betragtning. Alene af økonomiske årsager er den helt urealistisk på grund af de problemer, som vi står over for angående økonomien vedrørende naturgasprojektet, som vi i øvrigt støtter varmt.

Derfor kan vi tilslutte os ministerens ord om, at man ved den videre behandling af dette forslag i hvert fald bør have de seneste ting med, som ministeren har gjort opmærksom på, inden man træffer nogen beslutning nu. At gøre andet ville efter vores opfattelse være forhastet.

Ove Jensen (FP):

Diskussionen om indførelse af atomkraft har altid været meget følelsesladet, og der er ingen tvivl om, at der er både tilhængere og modstandere af atomkraft blandt alle de politiske partiers tilhængere.

Fremskridtspartiet har altid haft den indstilling, at befolkningen, når et bestemt emne optager den så stærkt, også bør have lejlighed til at give sin mening til kende ved en folkeafstemning om spørgsmålet.

Fremskridtspartiet kan være enig med de radikale i, at spørgsmålet om atomkraft eller ej bør finde sin afslutning, men vi mener som sagt, at spørgsmålet bør afgøres ved en folkeafstemning.

Sven Skovmand (RV):

Atomkraften er et barn af atombomben. Alligevel er vi mange, der har følt os tiltrukket af den. Der var noget forjættende ved