

[Jytte Hilden]

spørgsmål. Jeg skal blot nævne, at dele af energiplanen må ændres, energiforskningen intensiveres og arealreservationerne tages op.

Til sidst vil jeg godt for at hindre enhver form for mytedannelse omkring dette citere fra socialdemokratiets arbejdsprogram, hvad det er, vi rent faktisk har vedtaget:

»Atomkraft med den nu kendte teknologi tages ud af energiplanlægningen i Danmark. Planlægnings-, forsknings- og styringsindsatsen koncentrerer fortsat om energibesparelser, om naturgasprojektet, om en udbygning af den vedvarende energi og om opbygning af et statsligt olieselskab. På denne baggrund frigives en del af de reserverede pladser. Såfremt indførelse af atomkraft vedtages i folketinget, skal spørgsmålet til folkeafstemning.«

Det vil sige, at jeg kan give socialdemokratiets principielle tilslutning til beslutningsforslaget og vil ellers afvente udvalgsarbejdet.

Annelise Gotfredsen (KF):

Ja, man ser jo, at tog og sporvogne, der er sat i remisen, når det bliver nødvendigt tages frem og pudses op og kører stolt af sted på skinnerne, så det kan vel også lade sig gøre med dette. Der er vel næppe nogen, der vil bestride, at det ville have været en god forretning for Danmark, hvis man i dag havde haft a-kraft, ligeegyldig hvordan man stiller sig til det. Man vil vel heller ikke bestride, at i de lande, hvor man har det, har det givet et plus til forsyningsikkerheden. Jeg kan kun beklage, at man ikke har fået den udvikling i gang her. A-kraft har indtil i dag haft en plads i energiplanlægningen, som jeg har fundet rimelig. Det er rigtigt, at der har været meget debat; de tekniske redegørelser fylder metervis af reoler.

Forslagsstillerne ønsker nu a-kraft fjernet fra energiplanlægningen og begrundet dette med 6 punkter. Jeg vil også gerne ved dette forslag henvise til energiministerens som sædvanlig fyldestgørende udredninger. På mange punkter tager han ordet ud af munden på os andre, men jeg kan tilslutte mig det, og jeg vil heller ikke gå ind i en længere debat om enkeltheder.

Jeg tilslutter mig den redegørelse om radioaktivt affald og sikkerhed, som foreligger, og som er helt på linje med de andre indu-

strilandes rapporter og erfaringer. En rapport om den økonomiske fordelagtighed – vi har jo fået løftet lidt af sløret i dag – er under udarbejdelse i energiministeriet, og jeg finder det også rimeligt, at den videre diskussion afventer denne rapport.

Jeg mener i øvrigt i dag at kunne konstatere – det er jeg da også glad for at fru Jytte Hilden gør – at det videnskabelige, det tekniske vedrørende kernekraften er fuldt belyst. Det er i dag en rent politisk beslutning, om man ønsker a-kraft i Danmark, hvis det er nødvendigt at træffe denne beslutning i dag og man finder, at fordele og ulemper opvejer hinanden, således at vægtskålen hverken skulle gå op eller ned med hensyn til afgørelsen om kernekraft.

Når forslagsstillerne i bemærkningerne nævner det politiske spørgsmål om retssikkerheden vedrørende sikkerhedsforanstaltningerne omkring a-kraftværker, må jeg sige, at det er min politiske opfattelse, at mangler et land tilstrækkelig billig energi, kan dette meget vel medføre social tilbagegang og politisk uro og kan derigennem blive til betydelig større fare for retssikkerheden end de sikkerhedsforanstaltninger, man må have omkring a-kraft.

Vi ved imidlertid, at der i befolkningen er usikkerhed og ængstelse ved denne nye teknologi, og da der med de nyvedtagne kraftværksudbygninger ikke vil være behov for ny kapacitet før omkring år 2000, er der ikke grund til i dag og vel flere år ud i fremtiden at træffe beslutning om at udelukke denne bestemte energikilde, som jo altså med stor fordel anvendes i andre lande. Det vil endelig også rumme den risiko, at vi på et vigtigt teknologisk og videnskabeligt område vil stille vore unge forskere og teknologer meget ringe i forhold til andre landes.

Som sagt mener jeg, at den videre diskussion bør afvente rapporten om kul og kernekraft. Jeg vil være meget betænkelig ved i dag, på et tidspunkt, hvor dette ikke er nødvendigt, totalt at udelukke en streng af forsyningsikkerheden, som senere kan vise sig ønskværdig.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg synes, at den socialdemokratiske ordfører, fru Jytte Hildens, bemærkninger om togdriften i Danmark var overordentlig tan-