

[Energiministeren]

gen derfor meddele elselskaberne, at de ikke vil kunne få godkendt ansøgninger om opførelse af atomkraftværker.

Forslaget hviler på en række synspunkter, som er gengivet i bemærkningerne til forslaget. Jeg skal ikke gå detaljeret ind på alle de synspunkter, men gerne understrege, at regeringen for en væsentlig del ikke deler de anførte synspunkter, herunder hvad der er skrevet om radioaktivt affald og sikkerhed.

Med hensyn til sikkerheden ved kernekraftværker har regeringen tilsluttet sig miljøstyrelsens konklusion, at kernekraft kan anvendes i Danmark på samme høje sikkerhedsmæssige niveau, som kendes fra lande med erfaring i anvendelse af a-kraft. Miljøstyrelsen har endvidere vurderet, at de danske pladser, der er reserveret til a-kraftværker, i almindelighed må betragtes som gode i forhold til placeringspraksis i udlandet.

Med hensyn til deponering af radioaktivt affald er det regeringens opfattelse, at elværkernes forundersøgelse af deponeringsmulighederne for højaktivt affald i Danmark har sandsynliggjort, at der kan foretages deponering af højaktivt affald på betryggende måde.

Hvad angår økonomien i kernekraft, kan jeg heller ikke være enig i, som det siges i bemærkningerne, at de økonomiske fordele ved indførelse af kernekraft er bortfaldet. Jeg tror, at forslagsstillerne i for høj grad fokuserer på forholdene ved en del af de amerikanske kernekraftværker, som ikke er typiske for vore forhold. Som jeg tidligere har nævnt, konkluderer den seneste OECD-rapport om spørgsmålet, at der i de europæiske lande og i Japan fortsat forventes at være en betydelig økonomisk fordel forbundet med at producere elektricitet på basis af uran.

I den forbindelse vil jeg gerne nævne den rapport om kul og kernekraft, som er under udarbejdelse i energiministeriet. Den rapport forventes færdig i løbet af kort tid, og jeg vil naturligvis sende rapporten til folketingets energipolitiske udvalg, så snart den er afsluttet. Med de forbehold, der følger af, at rapporten endnu ikke er færdig, vil jeg nævne, at de foreløbige konklusioner peger i følgende retninger:

Forsynings sikkerheden skønnes at ville blive forbedret ved anvendelse af kernekraft, fordi elektricitetsproduktion baseret på både uran og kul vil øge sikkerheden over for pludselige forsynings svigt vurderet i forhold

til anvendelse af kun én brændselsform. Muligheden for at oplagre lang tids forbrug af nukleart brændsel er medvirkende til at forbedre forsynings sikkerheden.

For så vidt angår økonomi vil der ifølge rapporten være en økonomisk fordel ved at producere elektricitet på grundlag af uran fremfor kul. Elektricitet produceret på et kulfyret værk med røggasafsvovling vil koste en fjerdedel mere end elektricitet produceret på et kernekraftværk. Et 900 MW kernekraftværk vil på den måde på årsbasis producere elektricitet, som er ca. ½ mia kr. billigere end det kulfyrede alternativ.

Med hensyn til behovet for ny kraftværkskapacitet forventes der først omkring år 2000 at ville opstå behov for ny kapacitet af en sådan størrelsesorden, at så store rent elproducerende enheder vil kunne indpasses i det danske elsystem.

Hvad angår de økonomiske forhold i forbindelse med kernekraft, må man naturligvis være klar over, at der knytter sig betydelig usikkerhed til vurderingen. Af særlig betydning er vurderingen af den fremtidige kulpris og anlægskostningerne ved et kernekraftanlæg. Det siger sig selv, at en vurdering af den fremtidige udvikling på sådanne områder må være behæftet med usikkerhed. Ikke mindst for anlægskostningerne gælder det, at de også vil kunne blive påvirket af de myndighedskrav, der stilles til anlæggets indretning, herunder til dets sikkerhedsudstyr.

Når rapporten om kort tid foreligger, vil folketinget få lejlighed til at vurdere disse spørgsmål. Med den usikkerhed, der uundgåeligt er knyttet til vurderingen af forhold, der ligger så langt ude i fremtiden, tror jeg imidlertid, at man må gå ud fra, at kernekraft i Danmark, ligesom det allerede har vist sig i andre europæiske lande, må forventes at være økonomisk fordelagtig.

Når det er sagt, må det også siges, at spørgsmålet om indførelse af kernekraft i Danmark naturligvis ikke alene kan bero på vurderinger af økonomi og forsynings sikkerhed. En lang række andre forhold må tages i betragtning, og i den forbindelse må det naturligvis spille en rolle, at der, som det er anført i beslutningsforslaget, er en betydelig usikkerhed i brede dele af befolkningen med hensyn til indførelse af kernekraft. Regeringen er selvfølgelig også opmærksom på de politiske realiteter i sagen.