

[Tinning]

og det, som er anført om, at elvarmen i høj grad er energimæssigt ufordelagtigt, når man ser på, om der er nogen som helst rimelighed i at anvende højkvalitetsenergi, nemlig el, til lavkvalitetsformål, nemlig varme – hr. Sven Skovmand har allerede sagt noget om det – mener jeg i sig selv er rigeligt til at få rettet op på de nuværende tilstande vedrørende elvarmen. Der er også nævnt en række andre argumenter, men det vil jeg lade forslagsstillerne om at beskæftige sig med.

Vi har jo diskuteret dette område nogle gange før, og det chokerer derfor næppe nogen, når jeg kan afsløre, at VS er positiv over for det foreliggende forslag fra SF. Jeg er da også glad for, at selv om vi måske ikke kan få vedtaget lige det forslag, der ligger, så lyder det som om – nu skal man jo aldrig gå videre, end der er dækning for – vi kan få lavet et eller andet fornuftigt med det såkaldte andet flertal i løbet af rimelig kort tid. Så må vi jo se, om det holder; det vil vi da håbe, og det vil vi selvfølgelig som sædvanlig gøre vores til.

**Ove Jensen (FP):**

Fremskridtspartiet afviser forslaget.

**Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg vil godt takke for debatten. Selv om der er faldet mange knubbede og mærkelige ord om, hvor usocial SF er, hvor dårligt vi tænker, og hvor forkert alt det, vi mener, er, og hvor vi i øvrigt har taget fejl af det hele, så har jeg nu alligevel den opfattelse, at der ud af dette efter nogles mening elendige, asociale og umulige forslag kan komme noget, der kan blive vældig godt, og som på mange måder kan tjene det formål, vi har villet tjene med dette forslag.

Vi bilder os ikke ind, når vi lægger et forslag frem her i folketinget, efter at vi har diskuteret det længe, efter at vi har tænkt meget over det, efter at vi har vurderet dets virkninger grundigt, at det så vil blive godtaget, præcist som det er. Vi lægger det frem som et forslag, der tager fat på nogle efter vores mening meget væsentlige problemer, og så vil vi gerne høre, hvad de andre partier siger. Vi er selvfølgelig indstillet på på nogle punkter at overveje og at tage forslaget op til revision. Det væsentligste for os er, at der sker en ændring på dette område.

Man kan tale meget om, at vi går frem med et forbud, og at det er forkert at være så kategorisk, og at det er forkert at komme med forbud. Jeg mener ikke, at SF normalt er et forbudsparti, men man kan en gang imellem have nogle grunde til at synes, at forbud i en eller anden form kan være vigtig, og for os er hele spørgsmålet om forureningen altså et meget vigtigt spørgsmål. Vi mener stadig væk, selv om vi har fået forsøringsloven, og selv om det har hjulpet på tingene, at der er store forureningsproblemer forbundet med elvarme. Selv om de ikke er så store, som de var før, kommer der nu en hel masse affald fra afsvovlingsprocessen, og det skal vi finde nogle opbevaringsmetoder til. Det er et problem, man ikke helt kan se bort fra.

Vi mener, som hr. Tinning også var inde på, at elvarmeanlæg er fantastisk ufleksible. Vi synes, at det ville være meget dårligt, hvis man i områder, som ikke bliver forsynet af naturgas eller kraftvarmeværker, installerer elvarmeanlæg mange steder. Det er meget vanskeligt den dag, man har en alternativ energiform, en anden vandbaseret energiform, at gå over fra elvarme til f.eks. solenergi. Vi mener, at man ville påføre brugerne nogle meget store økonomiske besværligheder, hvis man først sagde: gør, hvad I vil, og installer elvarme, og derefter sagde: nu har vi den vedvarende energi, nu skal I bruge den. Når vi til et eller andet punkt, hvor vi har vedvarende energi, så er det klart, at man, for at det skal blive rentabelt, må indføre en eller anden form for tilslutningspligt, og så bliver det dyrt for de mennesker, som bl.a. hr. Svend Erik Hovmand har så ondt af at vi er så væmmelige ved med dette forslag.

Vi er selvfølgelig indstillet på at kigge på, om der skal være nogle flere undtagelser end dem, vi har foreslået her. Vi har sagt, at i lavenergihuse, som er ekstra isolerede, kunne der være en mulighed for installering af elvarme. Vi har sagt, som det også er blevet nævnt heroppefra, at i sommerhuse, altså boliger, man ikke bruger hele året, kan man installere elvarme. Vi er da også indstillet på, at man med hensyn til huse, der ligger fjernt fra verden eller langt ude på landet, bør se på, om det ikke vil være rimeligt at gøre en undtagelse fra forbuddet.

I øvrigt er det klart, at også vi ser frem til område 4-rapporten og vil studere den nøje,