

[Birgith Mogensen]

rende og diskriminerende udtalelser om kommunernes troværdighed samt mistillid til deres evne til at disponere vedrørende tilladelser og kontrol med elvarmeforbrug både her og dér, men hovedsagelig i zone 4.

Personlig kan jeg ikke undgå at tænke på, at såfremt SF m.fl. partier og organisationer ikke havde fået held med deres skrækindjagende, usalige antikernekræftpropaganda i Danmark, så havde dette forslag ikke ligget på bordet i dag. Totalt miljøren kernekræftproduktion for færre penge havde gjort det lige så overflødigt og grinagtigt, som det vil være om 14–16 år, når den sunde fornuft i Danmark har etableret kernekræftværker, hvad hovedparten af alle østlige og vestlige industrilande for længst har gjort.

Faktisk har jeg slet ikke lyst til at diskutere dette rabiate lovforslag. Jeg mener, at kommunalbestyrelserne har styr på dette problem, og selvfølgelig er kommunerne mest kompetente til fortsat at klare de aftalte begrænsninger for unødigt brug af el som varme- og energikilde. Naturligvis, må jeg tilføje, fordi lokalkendte mennesker er de nærmeste til at behandle lokale forhold. Eller mener SF, at vi skal oprette et statsligt elpoliti?

Mine forgængere her på talerstolen har allerede udpenslet nogle forhold, der belyser, at lovforslaget i dets nuværende form er udueligt og derfor ingen berettigelse har, men jeg vil da godt nævne, at CD intet har imod, at man fortsat eksperimenterer med de tilskudskrævende såkaldte vedvarende energiformer. Nu er der jo bare det, at nogle af disse energiforsøg ikke vedvarer ret længe ad gangen. Det projekt, SF pralede mest af, er det stats- og EF-støttede projekt i Vester Hjermitstov, men det brød sammen få dage efter den store stillede indvielsesceremoni. Det vil vare en måned eller mere, før projektet igen kan fungere, men det er da godt, at forbrugerne i mellemtiden kan købe el fra Brønderslev Oplands Elforsyning.

Der kunne siges meget mere om rentabiliteten i sol, vind, biogas og andre vedvarende energikilder, men oprigtigt talt vil jeg ikke spille folketingets tid. Mine kritiske argumenter imod endnu flere af de alternative energikilder virker alligevel ikke på SFs vedvarende energifanatikere. CD kan ikke tilslutte sig forslaget.

Tinning (VS):

Jeg håber da, at fru Birgith Mogensens indlæg er blevet optaget på bånd. Så kan vi om nogle år gå over på et af de lokale museer og lytte til denne fuldstændig hæmningsløse lovprisning af kernekraften, for det er da kun på museer, den slags bliver interessant.

Derudover vil jeg foreslå hr. Svend Erik Hovmand at inddrage endnu et område i sit arbejde, nemlig det socialpolitiske. Jeg synes simpelt hen, det var så yndigt at høre denne, hvad skal vi sige, to linjers tale holdt på otte forskellige måder, som hele vejen igennem handlede om, hvor socialt urimeligt dette forslag dog vil komme til at virke. Jeg har tit følt mig tvunget til at holde den samme type to linjers tale på otte forskellige måder, nemlig når vi har diskuteret karensdag og ny fattighjælp og andre former for forfølgelse af de dårligst stillede. Jeg kan forstå, at hr. Svend Erik Hovmand nu vil alliere sig med mig og andre fornuftigt tænkende på den led, og det synes jeg er dejligt, det lover godt for fremtiden.

Endnu en absurditet i denne debat synes jeg vi fik fra energiministeren. Jeg er enig i det, der er blevet sagt om, at vi har måttet vente temmelig længe på den såkaldte område 4-rapport. Energiministeren kunne selvfølgelig sige det: jeg synes, den er så vigtig, at vi virkelig har arbejdet meget grundigt med den, og derfor har udvalget desværre måttet vente. Vi har i dag fået en hvidbog fra finansministeren om denne underlige idé med det andet jobtilbud. Det fortæller os, at hvis man synes, at en sag er vigtig nok, så kan man såmænd få lavet sit udredningsarbejde i løbet af et par uger.

Jeg vil godt beklage, at energiministeren på en og samme tid kommer herop og fortæller, at den dér område 4-rapport altså endnu en gang er blevet udsat nogle måneder, og i øvrigt afviser det foreliggende forslag bl.a. med henvisning til, at vi har brug for nogle af de nuancerede vurderinger, der ligger i område 4-rapporten. Man skal næsten være minister for at kunne mene begge dele på én gang.

Jeg synes, det var bemærkelsesværdigt, at ministeren kun polemiserede mod en del af de foreliggende bemærkninger. Det er for så vidt ikke så underligt, fordi det, som er anført om, at elvarmen i høj grad er ufleksibel,