

[Svend Erik Hovmand]

gennemføre forslag, der virker socialt urimelige over for store befolkningsgrupper.

Det gør præcis dette forslag. Dette forslag er efter vores bedste opfattelse asocialt i et meget betydeligt omfang. Det rammer nemlig de mennesker, der bor i den del af landet, der ikke har mulighed for kollektive opvarmningsformer. Hvem er det? Hvem er hr. Hansen og hr. Petersen, som jeg her taler om? Ja, det er faktisk en femtedel af Danmarks befolkning. Det er alt det, der hedder område 4, landdistrikterne, yderområderne.

Jeg synes, det er usædvanlig modigt af et parti at komme med et forslag, der i den grad er diskriminerende over for en femtedel af landets befolkning. I million mennesker vil med dette forslag være afskåret fra at bruge den opvarmningsform, der hedder elektricitet. Jeg synes, det er helt urimeligt over for en så stor befolkningsgruppe.

Hvad er det så, man siger til denne befolkningsgruppe? Man siger til den: I må klare jer med kollektiv opvarmning, koste hvad det vil, hvad enten det bliver dyrere for jer, eller det bliver bedre eller dårligere, det er sådan set ligegyldigt, I skal bruge kollektiv opvarmning, eller I skal bruge alternativ opvarmning, uanset hvad prisen måtte være for det. Jeg synes, at denne grundtanke er meget, meget urimelig over for en betydelig del af Danmarks befolkning.

Den gruppe, jeg her taler om, befolkningen i landområderne, har et selvfølgelig krav på driftssikker og komfortabel energiforsyning til en konkurrencedygtig pris, på linje med dem, der bor i områder med kollektive opvarmningsformer. Der er ingen som helst diskussion om, at med et forslag af denne beskaffenhed vil man ikke bare indsnævre deres valgmuligheder, men også forhindre dem i at bruge den energiform, der for dem er økonomisk rimelig og også ud fra et samfundsøkonomisk sigte er rimelig og hensigtsmæssig. Derfor vender vi os imod forbudstanken.

Med hensyn til mulighederne for at forbyde direkte elvarme i eksisterende bygninger vil jeg blot henvise til den eksisterende varmeplanlov, der allerede åbner mulighed herfor, hvis man lokalt i den enkelte kommune har ønske herom.

Lad mig afslutningsvis sige, at jeg håber meget, at man fra forslagsstillernes side går hjem og tænker sig om én gang til. Jeg tror

ikke, at man har haft blik for de sociale skævheder, et forslag af denne karakter vil medføre. Jeg er i hvert fald glad for den afvisende holdning, som bl.a. kom til udtryk hos den socialdemokratiske ordfører for et øjeblik siden. Jeg går ud fra som givet, at der ikke i folketinget vil kunne samles flertal for et forslag, der i den grad er socialt diskriminerende.

**Sven Skovmand (RV):**

Elvarme kan vurderes ud fra flere synsvinkler. Man kan betragte den under en energiøkonomisk synsvinkel, og så er det en dårlig idé, for der går store mængder varme tabt ved produktionen af elektriciteten, og der er et vist tab i ledningsnettet. Men kan også betragte den under en privatøkonomisk synsvinkel, og så kan det være en god idé. Det gælder især sommerhuse og særdeles velisolerede huse, hvor forbruget af el under alle omstændigheder vil være lavt.

I en række tilfælde kan man roligt overlade afgørelsen om elvarme til brugerne selv. Det gælder f.eks., hvor der er tale om huse, der ligger for sig selv ude på landet.

Derimod kan der være et problem i, at elvarme i alt for høj grad vinder indpas i nybyggede huse i landsbyer og andre små bysamfund, hvor der er mulighed for fælles forsyning med vedvarende energi. Her kan det få afgørende betydning for anlæggenes rentabilitet, at man får så mange som muligt med, og så kan indførelsen af elvarme i selv et begrænset antal huse blive et problem.

Vi skal i dag behandle SFs forslag om et regulært forbud mod elvarme, bortset fra visse undtagelsestilfælde. Som det fremgår af det, jeg har sagt, kan vi fra radikal side ikke gå så vidt, som SF ønsker. Men vi forstår de tanker, der ligger bag forslaget, og vi er rede til at gøre en indsats for under udvalgsarbejdet at få klarhed over, hvor stor risikoen er for, at man ved kortsigtede dispositioner kommer til at spærre for den udbygning med vedvarende energi, som på lang sigt er den eneste tilfredsstillende løsning for Danmark.

**Birgith Mogensen (CD):**

Jeg troede ikke mine egne øjne, da jeg læste dette lovforslag med dets bemærkninger. For det første på grund af den diktatoriske tone, og for det andet på grund af de ignore-