

[Energiministeren]

mod elvarme i ny bebyggelse, og i de såkaldte delplankommuner har op mod en tredjedel af kommunerne forbudt elvarme. Hertil kommer, at en række kommuner har forhindret installation af elvarme i ny bebyggelse ved at påbyde tilslutning til et kollektivt varmesystem.

Erfaringerne viser således, at kommunerne i vidt omfang har været parat til at udnytte adgangen til at forbyde elvarme dér, hvor kollektive forsyningsmuligheder er til stede eller kommer efter lagte planer. Når det ikke er sket i endnu videre omfang, synes jeg, man skal være opmærksom på den mulighed, at det kan skyldes, ikke uvilje i kommunerne, men snarere en naturlig tilbageholdenhed over for at fastholde forbrugerne på olie af hensyn til fjerne og ubestemte alternative forsyningsmuligheder.

Jeg tror, at det allerede er fremgået, at regeringen ikke har sympati for det foreliggende forslag. Først og fremmest lægger jeg imidlertid vægt på, at forslaget absolut udformede forbud indeholder et meget væsentligt indgreb over for den del af befolkningen, der lever i det såkaldte område 4. Det er områder, som ikke får del i de fordele, der er knyttet til fjernvarmen og naturgassen. I vidt omfang drejer det sig om tyndt befolkede yderområder, som også i andre henseender er ringere stillet end de øvrige dele af landet. Beboerne i disse områder vil man altså afskære fra en opvarmningsform, som fornuftigt anvendt kan være billigere end olie, og det vil man gøre helt generelt og uden enhver konkret vurdering af, om der i det pågældende område er nogen som helst udsigt til, at der nogen sinde kan etableres en alternativ energiforsyning. Dette finder jeg hverken hensigtsmæssigt eller rimeligt og slet ikke socialt afbalanceret.

Lad mig endelig sige, at flere af de spørgsmål, jeg her har berørt, er nærmere belyst i den rapport om område 4, som der arbejdes med i energiministeriet. Rapporten forventes afsluttet inden jul og vil naturligvis straks blive sendt til det energipolitiske udvalg.

Det er min generelle opfattelse, at et så vidtgående indgreb som det, der her er tale om, ikke bør gennemføres uden efter forudgående meget grundige overvejelser.

Regeringen må fraråde folketinget at vedtage det fremsatte beslutningsforslag. Område 4-rapporten vil kunne bidrage til en større

nuancering af debatten, og jeg tror i høj grad, der vil være brug for et væsentligt bredere oplysningsmateriale, før der generelt kan tages stilling til nærmere regulering af brugen af elvarme.

Jeg vil naturligvis som sædvanlig være parat til over for udvalget at bidrage med alle de oplysninger, som udvalget ønsker.

Baadsgaard (S):

I det beslutningsforslag, som socialdemokratiet fremsatte i sidste samling om vedvarende energi- og varmeforsyning i zone 4, er et af forslagene et stop for udbredelse af elvarme i de områder, hvor der eksisterer fjernvarmenet, eller hvor der er rimelige forudsætninger for etablering af fjernvarmenet med henblik på at udnytte lokale energiresourcer.

Efter socialdemokratiets opfattelse vil en spredt overgang til elvarme i landsbyer og samlede bebyggelser undergrave økonomien i mindre, kollektive varmeforsyningsprojekter og dermed forringe eller umuliggøre udnyttelsen af vedvarende energi og lokale energiresourcer.

I energiplan 81 er målet at nå en forsyningsgrad i år 2000 på 6 pct. fra de vedvarende energikilder. Med den fart etableringen af vedvarende energi har på indtil i dag, vil det være helt umuligt at opfylde målsætningen i energiplan 81. Derfor skal forskningen og udvikling af vedvarende energi fortsætte med uformindsket styrke, og tilskud til vedvarende energi og til forsøgs- og demonstrationsanlæg er også nødvendige elementer til opnåelse af planens målsætning, men her kniber det at få regeringen og det radikale venstre med. Der er flere midler, der kan tages i anvendelse, og et af dem er at planlægge efter det mål, vi vil nå, og undgå en udvikling, som vil forringe eller forhindre rimelige og fornuftige dispositioner, når forholdene på et senere tidspunkt er bedre belyst.

Socialdemokratiet er positivt over for hovedsigtet med lovforslaget, sådan som vi læser bemærkningerne. Vi mener imidlertid, at forslaget er for kategorisk med sit totale forbud mod direkte elvarme. Det vil måske vise sig, at direkte elvarme er en løsning for helt fritliggende huse, men socialdemokratiet vil gerne medvirke til at forhindre, at elvarme