

[Hans Hækkerup]

giministeren foreslår nu en udskillelse af naturgasaktiviteterne i et fjerde datterselskab.

Det er et forslag, som vi fra socialdemokratiet kan støtte. Vi opfatter det som et i hvert fald foreløbig sidste trin i en udvikling, der har omdannet D.O.N.G. til en egentlig koncern med en klarere fordeling af opgaver og aktiviteter. Den samlede D.O.N.G.-koncerns bestyrelse kan herefter i højere grad hellige sig de store beslutninger, og det synes vi er godt. Men det betyder så omvendt, at den samlede D.O.N.G.-koncerns bestyrelse fremover ikke med samme ret som hidtil vil kunne påberåbe sig, at den f.eks. ikke kan engagere sig mere aktivt i energiforskning og -indvinding eller i udvikling af eget forsyningsnet, fordi man har for travlt med naturgasprojektet.

Den kapital, der i overensstemmelse med naturgasforliget mellem regeringen og socialdemokratiet fra april måned i år skal tilføres naturgasprojektet, skal nu stilles til rådighed for det nye datterselskab. Også dette er vi enige i, men jeg savner en bestemmelse i lovforslaget om, hvordan bestyrelsen for det nye selskab skal se ud. Det har energiministeren øjensynlig ikke fundet det nødvendigt at ulejliges folketinget med. Det er imidlertid noget, der interesserer os meget, og vi vil gerne høre, hvilke tanker ministeren har gjort sig.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg vil takke ministeren for dette forslag. Det har der været et bredt ønske om, og jeg kan på de fire regeringspartiers vegne tilsige forslaget vor støtte.

Ingerlise Koefoed (SF):

I SF kan vi også tilslutte os forslaget. Vi synes, det er en rimelig ajourføring af naturgasforholdene, og den svarer jo helt til, hvad man har gjort på andre områder inden for D.O.N.G. med dannelse af datterselskaber.

Der er dog et par ting, vi godt vil se lidt nærmere på i udvalget. Under visse nærmere betingelser, står der, skal man overføre aftalerne med Dansk Undergrunds Consortium og Swedegas til Dansk Naturgas A/S. Vi vil godt på en eller anden måde have lidt nærmere belyst under udvalgsarbejdet, hvad de aftaler går ud på, og ligeså er vi interesseret i at høre, hvad aftalen med Ruhrgas går ud

på. Det er muligt, at sådanne papirer er fortrolige, men de er selvfølgelig ikke så fortrolige, at vi ikke kan se dem i folketingets energiudvalg.

Jeg er enig med hr. Hans Hækkerup i, at det vil være en god idé, hvis vi samtidig fik noget at vide om, hvordan bestyrelsen for det nye datterselskab kan sammensættes, men det regner jeg med at vi også kan fordybe os nærmere i i udvalget.

Vi kan altså give vores tilslutning til forslaget.

Sven Skovmand (RV):

Også fra radikal side kan vi give tilslutning til tankerne bag forslaget, og vi vil give det en velvillig behandling i udvalget.

Ove Jensen (FP):

Da fremskridtspartiets hidtidige energipolitiske ordfører har fundet anden beskæftigelse, skal jeg oplyse, at da fremskridtspartiet altid har været modstander af hele naturgasprojektet, som vi betragter som den største fejlinvestering i dette århundrede, er vi naturligvis også skeptiske over for dette forslag om at give datterselskabet under Danskolie & Naturgas flere beføjelser.

Tinning (VS):

Jeg skal blot fuldt ud tilslutte mig bemærkningerne fra hr. Sven Skovmand.

Energiministeren (Enggaard):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den helt overvejende positive modtagelse, som lovforslaget har fået.

Der er da heller ikke nogen grund til efter min opfattelse, at dette forslag skulle fremkalde nogen væsentlig uenighed mellem de politiske partier. Som det også er sagt af flere af ordførerne her i dag, er lovforslaget alene kommet til verden med det formål at gennemføre nogle konsekvensændringer i lovgivningen af formel og teknisk karakter, sådan at de hidtidige regler og beføjelser over for D.O.N.G. A/S kan blive opretholdt uændret over for det nye datterselskab, Dansk Naturgas A/S, der skal videreføre D.O.N.G.s hidtidige virksomhed inden for naturgasområdet. Der sker på den måde ved lovforslaget ingen ændringer i det økonomi-