

[Dohrmann]

følgelig ganske almindelige borgere, der prøver at opfylde alle de love og regler, der nu engang findes, men også de seks ministre, som i offentligheden fortsat, hvis denne sag ikke bliver rejst og afklaret, vil have hængen-
de over hovedet, at der trods alt var noget om det, der blev sagt, men det blev skjult af partifæller.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil forfærdelig gerne forstå, hvordan hr. Dohrmann egentlig tænker – hvis det ikke er for stort et ord at bruge. Hr. Dohrman sagde før: én tidligere arbejdsminister nægter kendskab til en henvendelse – det var fra Jyske Bank – og det gør de såmænd nok alle sammen. Jeg vil gerne spørge, for efter det, jeg har oplevet i dag, kan man jo ikke være sikker: ville hr. Dohrmann også finde det urimeligt, om de tidligere arbejdsministre, der var gået af, før henvendelsen kom, nægtede kendskab til den?

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg sagde, at det med Jyske Bank kun var et enkelt eksempel, jeg trak frem. Jeg er sikker på, at der findes hundredvis af eksempler på urigtigheder eller unøjagtigheder, og når debatten er rejst og diskussionen løber i offentligheden, bør folketinget da være først til at få de ting afklaret.

Den redegørelse, som jeg henviser til, indeholder ting helt tilbage fra 1970, ja faktisk tidligere, men lad os nu bare tage 1970, hvor der er foretaget forskudsudbetalinger, som ikke er i samklang med lovgivningen. Hvorfor vil hr. Bernhard Baunsgaard ikke nu være med til at få de ting afklaret? Kan det virkelig være rigtigt, når folk, bare de skylder nogle få hundrede eller tusinde kroner, bliver slæbt for retten, deres hus sat til tvangsauktion og alt muligt? Vi ser folk blive straffet for de mindste småting, hvis de ikke er folketingsmedlemmer eller forhenværende ministre. Det er simpelt hen for dårligt, at nogen kan forsvare den holdning, at vi skal til at have noget, der hedder over- og undermenesker i Danmark.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg går ud fra, at det er håbløst at fortsætte. Hvad angår året 1970, er det jo afklaret, og hvis hr. Dohrmann vil gøre sig den ulejlighed at læse eller få én til at forklare sig, hvad der står om 1970, ville det måske gå op også for hr. Dohrmann, hvad det drejer sig om.

Men når vi beder om at få at vide, på hvilket grundlag der skal rejses en rigsretssag, kan hr. Dohrmann da ikke nævne eksemplet med Jyske Bank, hvorom det fremgår af redegørelsen, at henvendelsen ikke er kommet til ministeren, og bruge det. Tilmed vil hr. Dohrmann nu ikke sige, at han ikke er parat til at bebrejde de ministre, der var gået af før henvendelsen, at de ikke kendte til den. Det er pinligt for folketinget at skulle overvære dette fra et folketingsmedlem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget for forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-
hold). Der er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 42:

Forslag til lov om ændring af anlægslov for naturgasforsyning og lov om varmforsyning som følge af oprettelse af Dansk Naturgas A/S.

(Fremsat 31/10 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans Hækkerup (S):

Dansk Olie & Naturgas A/S består af et moderselskab og tre datterselskaber, og ener-