

[Dohrmann]

Larsen har afleveret. Jeg går ud fra, at hr. Bernhard Baunsgaard har læst den. Vi kan tage sagen om Jyske Bank, der tilbyder en væsentlig højere forrentning, end arbejdsministeriet får i forvejen. Mener hr. Bernhard Baunsgaard ikke, at den ansvarlige minister på området skal sørge for at få så god en forrentning som muligt? Det er blot et enkelt punkt.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Hr. Dohrmann tager ikke stilling til, hvor langt op i hierarkiet disse oplysninger når. Det er jo det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Det er klart, at hr. Dohrmann ønsker at procedere sagen allerede nu, og det synes jeg han er blevet advaret mod adskillige gange. Men lad mig stille det konkrete spørgsmål, når hr. Dohrmann nævner Jyske Bank-sagen: Hvornår, hr. Dohrmann, blev en minister klar over, at der forelå nogle beregninger, som vedrørte Jyske Bank? På hvilket tidspunkt blev ministrene klar over det? Var det i 1970, 1980, 1981, 1982 eller 1983? Vil hr. Dohrmann svare på det og henvise til det afsnit i rapporten, hvoraf det fremgår, hvornår ministrene blev klar over de drøftelser, der havde været om Jyske Bank?

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden af Bjørn Elmquist (V), Hagen Hagensen (KF), Duetoft (CD) og Kofod-Svendsen (KrF) (se foran) vedtoges med 128 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 4 (FP og FD).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Maistad (FD) (se foran sp. 1681).

Følgende forslag var taget tilbage og bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Maistad (FD) (se foran sp. 1652 og 1680).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 32:**

*Forslag til folketingsbeslutning om rigsrets-tiltale i dagpengeskandalen.*

Af Dohrmann (FP) m.fl.  
(Fremsat 30/10 84).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Under behandlingen af hr. Maisteds forespørgsel havde jeg lejlighed til at redegøre for ministeransvarlighedsloven og gennemgå de juridiske problemer, der er i forbindelse med spørgsmålet om rigsretssagen. Jeg kan henvise hertil og vil gerne gentage, hvad jeg sagde før, at hvorvidt der skal anlægges en rigsretssag, mener jeg helt igennem er en afgørelse, der må træffes af folketinget.

Jeg kan i øvrigt henvise til den debat, der fandt sted under forespørgslen.

**Ole Espersen (S):**

For at udtale mig lidt om kvaliteten af fremskridtspartiets forslag om en rigsretssag skal jeg selv besvare det spørgsmål vedrørende Jyske Bank, som hr. Dohrmann ikke var i stand til at besvare.

Hr. Dohrmann anklagede ministrene for ikke at have taget hensyn til dette forslag. Det fremgår af rapportens side 385, og jeg citerer landsdommer Niels Larsen:

»Efter forklaringerne mener jeg at kunne fastslå, at arbejdsministeriets ledelse først er blevet bekendt med eksistensen af Jyske Banks forslag m.v. få dage før offentliggørelsen i Morgenavisen Jyllands-Posten den 10. august 1983.«

Det viser vel lidt om det grundlag, hr. Dohrmann udtaler sig på. Det afslører også, synes jeg, baggrunden for hans krav nu om en rigsretssag. Vi må – og det følger også af det, jeg sagde under behandlingen af den forrige sag – afvise, at der er grundlag for en rigsretssag.