

[Maisted]

jeg synes, der har manglet svar på én ting i denne debat: hvad har motivet været til at foretage disse ulovligheder, til at unddrage statskassen indtil flere milliarder kroner? Og så det giver redegørelsen et klart svar på.

Jeg har tidligere citeret kontorchef Winther for at sige, at det skyldes, at det var en socialdemokratisk regering, der sad ved magten, og at den ikke ønskede, at man gjorde noget ved det. Det er yderligere blevet bekræftet i forbindelse med et spørgsmål til undervisningsministeren. Derom siger landsdommer Niels Larsen:

»I forbindelse med spørgsmål nr. 1212 august 1980 om sammenblanding af kasse- og forbundsmidler i arbejdsløshedskasserne – såvel i hovedkasserne som på afdelingsniveau – der er i strid med arbejdsløshedslovens § 82, blev et svar til MF Bertel Haarder ændret for så vidt muligt at undgå, at dette kom frem.«

Jeg synes, det er grove løjer, og jeg synes, at motivet til disse handlinger er ganske klart. Jeg håber, at det udvalg, som et flertal her i folketinget nu åbenbart vedtager skal nedsættes, også tager disse betragtninger med, sådan at der selvfølgelig må komme en retsafgørelse vedrørende disse ulovlige forhold.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg vil godt sige til hr. Kofod-Svendens m.fl., der har sagt, at folketinget ikke skal dømme i denne sag, at det er jeg 100 pct. enig i, men de, der stemmer for denne dagsorden, er faktisk inde på den tanke, at folketinget skal dømme.

Når vi har foreslået en rigsret, er det for at få en uvildig afgørelse vedrørende de ting, der er foregået. Ved at proppe det ind i forretningsordensudvalget, hvori der sidder repræsentanter for de forskellige politiske partier, er der i allerhøjeste grad nu, om nogen sinde, gået politik i det, og derfor skal man selvfølgelig stemme imod denne dagsorden.

Nu har vi hørt, at hr. Bernhard Baunsgaard agter at stemme for dagsordenen. Hr. Bernhard Baunsgaard er ellers udadtil, først og fremmest i Jyllands-Posten, kommet med nogle meget positive udtalelser, som jeg absolut synes hr. Bernhard Baunsgaard skal være stolt over; men hvorfor så nu begynde

sammen med de andre at proppe det ind under gulvtæppet, hr. Bernhard Baunsgaard? Det kan ikke være rigtigt.

Det, denne sag drejer sig om først og fremmest, er folks retsopfattelse. Hvad må de mennesker føle, der har fået en bøde, f.eks. fordi de har glemt at tænde cykellygten, eller fordi de måske har kørt lidt for hurtigt i deres bil, eller fordi de har trukket deres båd op på stranden og derved overtrådt miljøministerens seneste restriktion, for slet ikke at tale om den lille forretningsdrivende, der har en smule uorden i regnskaberne? Hvad må de ikke føle, når det er konstateret, at der er begået ulovligheder, forsømmelser, som drejer sig om beløb i millionklassen, om 3-cifrede millionbeløb og sandsynligvis, når vi tager det hele med, om beløb, der ligger over 5 mia kr., og folketingets medlemmer så sidder og vasker hinanden rene? Det er simpelt hen uanstændigt.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har allerede én gang prøvet at finde undskyldninger for hr. Dohrmanns udtalelser heroppe, idet jeg sagde, at det naturligvis var svært at holde sammen på det hele, når det er 2.000 sider, man skal læse. Et par sider var nok nemmere.

Men mon ikke det for hr. Dohrmann må være indlysende, at folkets retsopfattelse også kræver, at der er et tilstrækkeligt grundlag, når man formulerer en anklage, som en rigsret skal tage stilling til. Hr. Dohrmann har ikke på nogen måde forstået, at det er det, folketinget ikke mener man har i dag. Jeg sagde før, at der ikke på forhånd er dømt nogen, men gennem vedtagelsen af dagsordenen er der bestemt heller ikke på forhånd frikendt nogen. Når vi har fået yderligere materiale, kan vi vende tilbage til, hvilket grundlag der er for eventuelt at rejse krav om rigsret, kommissionsdomstol, eller hvad man vil. Men vi skal have et fuldt tilstrækkeligt grundlag, ellers bliver retsopfattelsen krænket.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg behøver kun at trække en enkelt ting frem fra den redegørelse, landsdommer Niels