

[Sønderby]

ser af befolkningens tro på et troværdigt NATO.

Venstre må altså afvise forslaget, fordi forslaget får indvirkning på vort medlemskab af NATO, fordi vi ikke ensidigt på dette område kan være med til at lave nogle foranstaltninger, og fordi forslaget overhovedet ikke skaber afspænding, men tværtimod vil øge spændingen, hvis den ene part af supermagterne får lov til at opruste for fuld fart og den anden holder igen.

Som hr. Knud Damgaard sagde: vi kan ikke pille et enkelt element ud af helheden. Det er også vores indstilling.

Stinus (RV):

Det radikale venstre deler forslagsstillernes opfattelse af, at en konsekvens af vedtagelsen af dagsordenen af 10. maj i år, som fjernede 48 mill. kr. fra NATOs infrastrukturprogram, må være, at alle fremtidige danske bidrag, som inden for infrastrukturprogrammet er bestemt til anvendelse i forbindelse med atomvåben, bringes til ophør. Vi er således ikke enige med hr. Knud Damgaard, når han taler om en uvæsentlig detalje.

Det radikale venstre noterer med beklagelse, at Danmark, som ikke selv ønsker atomvåben, gennem årene har bidraget til og fremdeles bidrager til at finansiere faciliteter til sikring, vedligeholdelse og oplagring af atomvåben. Det radikale venstre er gennem årene blevet mere og mere bekymret over atomvåbnene og Danmarks deltagelse i NATOs atomvåbenstrategi. Jeg har tidligere taget til orde for, at Danmark burde forlade NATOs atomplanlægningsgruppe.

Vi noterer i øvrigt – ligeledes med beklagelse og med den bekymring, jeg gav udtryk for i debatten den 10. maj i år vedrørende bevillinger til mellemdistanceraketterne – den uigennemsigthed, der råder omkring bevillingerne til NATOs infrastrukturprogram. I debatten den 10. maj henviste forsvarsministeren i den forbindelse til rigsrevisionens beretning. Men rigsrevisionsberetningen roker jo ikke ved den kendsgerning, at Danmark gennem NATOs infrastrukturprogram deltager i den almindelige oprustning og med en del af sit bidrag oven i købet i den atomare oprustning. Det radikale venstre ønsker dette bragt til ophør og støtter derfor det fremsatte forslag.

Sonja Albrink (CD):

Af hensyn til forslagsstillerne vil jeg straks inlede med at erklære, at CD ikke kan støtte det fremsatte beslutningsforslag.

Når vi ikke venter til de afsluttende bemærkninger med at erklære vores stillingtagen til beslutningsforslaget, skyldes det den omstændighed, at vedtagelse af det fremsatte beslutningsforslag vil være et alvorligt anslag mod NATOs strategi. Det er vel heller ikke dagens største overraskelse, jeg kommer med, når jeg understreger, at CD går ind for NATO og ikke vil tolerere, at der stilles spørgsmålstegn ved vores medlemskab. Vores alliancepartnere kan simpelt hen ikke være tjent med, at Danmark kører på frihjul, eller som CD udtrykte det forleden: kører med i NATO på anden klasse. CD ønsker, at Danmark skal være et førsteklases medlem af den demokratiske forsvarsalliance. CD har gentagne gange understreget denne holdning, og vi vil fortsat understrege vigtigheden af, at vi opfører os pænt i NATO-sammenhæng. Det fortjener NATO, og det fortjener den danske befolkning.

Centrum-demokraterne ønsker ligesom regeringen, at der skal ske en reduktion af kernevåben, bakteriologiske våben osv., men vi anser det for afgørende for dansk sikkerhedspolitik, at det under ingen omstændigheder sker ensidigt. Vi anser det for en håbløs opgave at forklare vore partnere i NATO, at vi nu ikke ønsker at bidrage til det eller det. Den går simpelt hen ikke. Vi kan ikke nasse os frem, og vi skal være overordentlig forsigtige med bare antydninger af initiativer, der går i den retning, som forslagsstillerne ønsker.

Albrechtsen (VS):

Den 10. maj i år lykkedes det at komme et meget vigtigt skridt videre frem mod målet, nemlig et fuldstændigt dansk nej til hverken direkte eller indirekte at bidrage til NATOs atomvåben.

Imidlertid var der det spørgsmål tilbage, som vi netop behandler i dag, nemlig om de tilbageværende danske bidrag til NATOs atomvåben. Det er egentlig lidt ærgerligt, at hr. Knud Damgaard ikke lægger den samme linje, som hr. Knud Damgaard gjorde den 10. maj i år. Af de udtalelser, hr. Knud Damgaard kom med den 10. maj, måtte man