

[Sønderby]

ge dem for had. Man har ikke nævnt Sovjet eller sovjetiske skibe med ét ord i bemærkningerne. I beslutningsforslaget står der ganske vist udenlandske skibe, men i bemærkningerne står der nul. Men uanset hvad hr. Albrechtsen siger, og hvad hr. Thoft siger, så er vi ikke i tvivl om, at vi stadig væk afviser dette, uanset hvad man har skrevet i bemærkningerne.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg forstår udmærket godt, at Danmarks venner bliver utilfredse, når vores udgangspunkt i dette folketing skulle være, at de ikke overholder de aftaler, vi har indgået. Jeg synes, at forslaget er præget af en mistænksomhed, der naturligvis må vække undren hos vores allierede. Det er, ligesom forslagsstillerne går ud fra, at aftalerne skal overtrædes. Vi må gå ud fra, at vores venner holder de aftaler, de har med os.

**Forsvarsministeren (Engell):**

Jeg skal ikke gøre meget for at forlænge denne debat. Jeg vil blot sige, at jeg er enig med hr. Knud Damgaard i, at tillid mellem landene er vigtig, og det gælder vel især, når vi taler om allierede lande. Vi har fra dansk side ingen grund til at betvivle, at vore allierede lever op til den tillid, at vores politik på dette område bliver respekteret.

Jeg har i øvrigt svært ved at se, hvordan nye forholdsregler eller initiativer skulle være udformet, uden at det bliver udtryk for, at den tillid ikke er til stede. Den danske atompolitik, vores forbehold på dette område, turde være velkendt også for vores allierede, ikke mindst gennem de seneste par år, hvor vi her i tinget i 10-15 debatter foruden i hundredvis af spørgsmål har beskæftiget os med dette emne.

Til forslagsstillerne, hr. Thoft og hr. Albrechtsen, skal jeg blot sige, at de har et helt andet udgangspunkt i forhold til vores allierede end de partier, der står bag det danske NATO-medlemskab, hvor det seneste forsvarsforlig og de betragtninger og hele den udformning, forslaget har, naturligvis kun kan ses i fuldstændig forlængelse af den holdning, man indtager på alle andre områder, når det gælder vores sikkerhedspolitik, samarbejdet, kontakten med vores allierede.

(Kort bemærkning).

**Thoft (SF):**

Nu har hr. Duetoft og hr. Sønderby og hr. Houe tre gange sagt, at der foreligger en klar aftale på dette område. Kan vi få ministeren til at bekræfte, at der foreligger en klar, folkeretligt bindende aftale på dette område?

**Forsvarsministeren (Engell):**

Jeg beder hr. Thoft om at nærlæse mit første indlæg. Vi har en atompolitik her i landet, hvor der gælder et særligt forbehold, og det er kendt af vore allierede. Vi har ingen grund til at betvivle, at de ikke også skulle respektere det, når det gælder besøg i vore farvande.

(Kort bemærkning).

**Houe (KF):**

Jeg bliver nødt til at korrigere hr. Thofts udsagn om, at jeg skulle have talt om aftaler. Jeg sagde: vi har ingen grund til at tro, at vore allierede ikke skulle respektere den politik, vi har på dette område. Jeg har mit manuskript dernede, så hvis hr. Thoft ikke tror mig, kan han se det.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg kan tilslutte mig de korrektioner, der er kommet indtil nu. Min korrektion er nøjagtig den samme: jeg talte ikke om aftaler. Jeg talte om, at man er ganske klar over den holdning, der er på dette område i Danmark.

**Albrechtsen (VS):**

Så må man blot konkludere ud fra de bemærkninger, der er faldet i de sidste to-tre indlæg, at der altså ikke er nogen aftale, men at Danmark har afgivet en så at sige ensidig erklæring. Det kan være en udmærket ting på mange andre områder, men på dette område er det ikke tilstrækkeligt. Her drejer det sig netop om at få en garanti.

Når der ikke er en aftale, så må jeg fortolke hr. Knud Damgaards udtalelser således, at det, vi først og fremmest skal koncentrere os om i forsvarsudvalget, må være at finde ud af, om der kan sikres et flertal for, at man i hvert fald som minimum får en klar, folkeretligt bindende garanti for, at der ikke er