

[Tinning]

er god grund til at overveje at ændre de gældende ansvarsregler allerede nu, således at den/de personer, der fremsætter udtalelser, der måtte være strafværdige, også bliver den/de personer, der drages til strafferetligt ansvar. Eftersom nærradio og lokal-TV netop ikke er underlagt hverken regler som DRs alsidighedsregler og programansvarsregler eller presseloven, forekommer det ikke særlig rimeligt, at det er intervieweren, i dette tilfælde identisk med indehaveren af sendetilladelsen, der kan strafforfølges.

Svar (5/11 84):

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Det er i en vejledning af 28. februar 1983 om nogle retlige forhold af særlig betydning for lokale radio- og fjernsynsforsøg af kulturministeriet fastslået, at virksomhed ved deltagelse i sådanne forsøg vil være omfattet af dansk rets almindelige ansvarsregler.

Ved en dom af 24. oktober 1984 har retten i Århus fundet lederen af Lokalradio Galten skyldig – ved tilrettelæggelsen og gennemførelsen af et interview i radioen – i forsættlig medvirken til, at den interviewede person sigtede andre for at have gjort brug af eller forsøgt bestikelse. Denne afgørelse er truffet med henvisning til straffelovens bestemmelser om ærekrænkelser.

Afgørelsen vil efter det for ministeriet oplyste blive anket til landsretten og kan således ikke på nuværende tidspunkt give ministeriet anledning til overvejelser om en ændring af ansvarsreglerne.

I øvrigt vil ansvarsreglerne for udsendelser i radio og fjernsyn blive taget op til overvejelse i lyset af mediekommissionens afsluttede betænkning, der forventes at behandle dette spørgsmål, og som vil fremkomme inden årets udgang.

**Spm. nr. S 155**

Til *justitsministeren* (26/10.84) af:

**Lenger (VS):**

»Finder ministeren, at Århus kommunes politianmeldelse mod en gruppe forældre, der har nedrevet et sundhedsfarligt loft i en daginstitution, berettiger kommunen til at udlevere oplysninger til politiet, som kom-

munen ellers ikke ville være berettiget til at udlevere?«

#### Begrundelse

Forældre i fire århusianske daginstitutioner har af hensyn til deres børns velfærd og sundhed fjernet nogle sundhedsfarlige karlitlofter. I stedet for at påskønne denne ansvarlige handling indgav kommunen politianmeldelse mod de pågældende. Som betingelse for at realitetsbehandle denne anmeldelse krævede politimesteren i Århus at få udleveret en oversigt over alle forældre med børn i disse institutioner, vel vidende at ikke alle kunne have deltaget i aktionen.

Dette ønske har Århus kommune nu tænkt sig at imødekomme.

Det principielle problem er, at kommunen normalt ville være helt uberettiget til at udlevere forældrenes navne til politiet, og den planlagte udlevering begrundes udelukkende i, at det er kommunen selv, der har indgivet politianmeldelsen. Spørgeren finder, at denne begrundelse er helt utilstrækkelig, idet den indbærer, at en kommunes tavshedspligt dermed ikke mere er ubetinget, men kan omgås af kommunens egne handlinger. Konsekvensen af et sådan brud på tavshedspligten vil være, at den offentlige myndighed, som er pålagt tavshedspligt, selv kan fremkalde en situation, der svækker tavshedspligten.

Hvis politianmeldelsen var indgivet af en anden part, ville det ligge uden for enhver tvivl, at kommunen fortsat havde tavshedspligt. Hvis politiet havde krævet navne på forældre med børn i institutioner, som ikke er berørt af nedrivningen af de sundhedsfarlige lofter, ville det også ligge uden for enhver tvivl, at tavshedspligten var gældende. Men med dette brud på tavshedspligten behandles ikke-deltagende forældre fra de berørte institutioner anderledes end forældre fra institutioner, hvor der ikke har været aktioner.

Spørgeren ønsker derfor oplyst, om ministeren finder, at en kommune er berettiget til at bryde sin tavshedspligt som følge af en situation (politianmeldelse), som den selv har fremkaldt, og om kommunen som følge heraf er berettiget til at udlevere navne på forældre, som den selv ved ikke har deltaget i aktionen, samt generelt navne på forældre, der har afgivet oplysninger til kommunen under